

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

משתתפים ה"ה: חן קראוס - מ"מ יו"ר וועדת מכרזים.

חסרים ה"ה: אופירה יוחנן וולק - יו"ר וועדת מכרזים, ליאור שפירא, עבד אבו שחאדה, משה חיים, רועי אלקבץ, אמיר בדראן, אייל אקרמן.

נוכחים ה"ה: עו"ד עדי יעקבי; מירי נתן; ורד וסילייב; אהרון פישר; אופיר נעמני; תומר ארצי; עופר מידן; מור ג'ובני; אורית מוסל; אילה נעים אייל; נורית זכאי; אביעד הלברון; ברק זאבי; מירית-איב רוזנבאום; נדב לוי; שירן בן יוסף; זהבה קמיל; דנה פייבל; רותם אילן; אביטל רוניק; יערי מרקוס.

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: רבקה מישאילי.

היועצת המשפטית: עו"ד דנה אלון פיליבה.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	740.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 260/2023 לאספקת שוברים למשקפי שמש – פרק ב'	הכרזה על זוכים לאחר ניהול מו"מ
2.	741.	רשות הספורט	איגוד הכדורסל - טורניר נוער בינ"ל 2023	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות
3.	742.	רשות הספורט	פעילות כדורשת - עמותת מאמאנט	הכרזה על ספק יחיד
4.	743.	אגף טכנולוגיות ומ"מ	מכרז מסגרת פומבי מס' 287/2023 למתן שירותי איפיון, תכנון, יישום, הקמה, הדרכה, שירות ותחזוקה של מע' לניהול הסעות תלמידים	אישור עמידה בתנאי סף ואישור פתיחת מעטפות הצעות מחיר
5.	744.	אגף טכנולוגיות ומ"מ	חברת טכיוניקס - מערכת לאפליקציות תואמות SAP	הכרזה על ספק יחיד
6.	745.	רשות לתחבורה תנועה וחניה	מכרז מסגרת פומבי מס' 280/2023 למתן שירותי הסעות בפרויקטים תחבורתיים שונים	הכרזה על זוכים
7.	746.	מינהל השירותים החברתיים	הפעלה של דירות מעבר לצעירים, צעירות, טרנסג'נדרים/יות בגילאי 18-26	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות
8.	747.	מינהל החינוך	מכרז מסגרת פומבי מספר 285.2023 לביצוע הסעות תלמידים, פעוטות, עובדי הוראה ונוסעים אחרים למוסדות חינוך רגיל ומיוחד, לשירותים חברתיים ולעדים אחרים	עדכון החלטה - הכרזה על זוכה
9.	748.	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מספר 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: קשאני 4, ירושלמי 16, ו-אלכסנדר פן 1, תל אביב - יפו	הכרזה על זוכה וזימון למתן זכות טיעון

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים

מכרז מסגרת פומבי מס' 260/2023 לאספקת שוברים למשקפי שמש – פרק ב'

פניית האגף:

1. ועדת מכרזים זו בישיבתה מס' 118 מיום 2.5.2023 החלטה 698, שהעתיקה מצ"ב לפנייה זו כנספח א', אישרה לבטל את פרק ב' של מכרז מסגרת פומבי מס' 260/2023 לאספקת שוברים למשקפי שמש (להלן: **"המכרז"**), וזאת לנוכח העובדה כי ההצעה היחידה שהוגשה לפרק ב' - אספקת משקפי שמש ממותגים תוצרת מאווי-גיים - נפסלה.
2. מועצת העירייה בישיבתה מס' 70 מיום 19.6.2023, החלטה מס' 635, אישרה לאגף רכש ולוגיסטיקה לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז, בתנאי המכרז והחווה, עבור פרק ב' שבוטל ובשינויים המחויבים, ככל שיהיו כאלה.
3. האגף פנה לספקים "אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ" (להלן: **"אופטיקנה"**), "אופטיק סנטר - וורובל בע"מ" (להלן: **"אופטיק סנטר"**), ו"א.י.ע - איי אופטיק בע"מ" והזמין אותם להגיש הצעות.
4. הספקים אופטיקנה ואופטיק סנטר הגישו הצעותיהם ולאחר שהצעות אלו נבדקו ע"י נציגי האגף נוהל עימם משא ומתן, בתנאי המכרז והחווה על כל הוראותיהם ונספחיהם, בהשתתפות חשבת האגף.
5. ביום 9.7.2023 נפתחו הצעות המחיר של המציעים אופטיקנה ואופטיק סנטר ע"י חשבת המינהל, סיגל משיח אמר.
6. המציע אופטיקנה הגיש את הצעתו הכלכלית על גבי טופס הצעת המחיר בהוסיפו הערה על גבי הטופס: **"אספקה תוך 30 יום ממועד ההזמנה."**
7. כחלק מהליך השלמת המסמכים, המציע אופטיקנה נדרש להגיש הבהרה ביחס להערתו בטופס הצעת המחיר, היות שהדבר סותר את תנאי המכרז כפי שנקבעו בסעיף 3.2.1.1 לנספח א' לחווה – תנאים מיוחדים להתקשרות, לפיהם מועדי אספקה לפרק ב' – משקפי שמש תוצרת מאווי-גיים הינם כדלקמן: **"3.2.1.1 העירייה תעביר הזמנה לספק בעל ההצעה הטובה ביותר. הספק נדרש ליתן מענה עד 48 שעות האם יש באפשרותו לספק את מלוא ההזמנה וזאת תוך 14 ימים קלנדריים מיום קבלת ההזמנה."**
8. בעקבות זאת, המציע אופטיקנה שלח טופס הצעת מחיר נוסף (הצעת מחיר זהה לראשונה) ללא ההערה, והוסיף **"לגבי ההערה בטופס ההצעה – השמטנו הערה זו. העדפנו לקחת מרווח ביטחון של 30 יום לאספקת המוצרים אך כיוון שציינתם כי הערה זו סותרת את תנאי המכרז אנו משמיטים הערה זו ונעמוד בתנאי האספקה כנדרש במכרז"**.
9. להלן עמידת המציעים בהליך המו"מ, בתנאי הסף של המכרז בהתייחס לפרק ב', לפי הבדיקה שנערכה וכדלקמן:

תנאים כלליים:

מס' מציע המשתתף במו"מ	שם המציע	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 5 - אישור קיום ביטוח	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד/ אישור רשם החברות	כנס משתתפים חתום	אישור לפי ס' 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו-1976.
1.	אופטיקנה - האופטיסטור הראשון בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V
2.	אופטיק סנטר- וורבל בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V

תנאי סף:

מס' ד	תנאי הסף	משתתף מס' 1 - אופטיקנה- הראשון בע"מ	משתתף מס' 2 - אופטיק סנטר- וורבל בע"מ
תנאי סף למשתתף בפרק ב' - אספקת משקפי שמש ממותגים תוצרת מאווי-ג'ים:			
3.1 א	המשתתף במכרז הינו משווק משקפי שמש של המותג "מאווי ג'ים".	V	V
3.2 א	למשתתף במכרז חנות אחת לפחות המספקת משקפי שמש של המותג "מאווי ג'ים" בתחום העיר תל אביב - יפו.	V	V
3.3 א	לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד בחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2019, "אזהרת עסק חי" או "הערת עסק חי" ממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד בחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".	V	V

10. כחלק מהליך השלמת המסמכים נדרש המציע אופטיקנה להעביר המסמכים הבאים, בהתאם לדרישות המכרז וכדלקמן:

- **בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 א לפרק ג' - קריטריונים לבחינת הצעות** נדרש המשתתף במכרז לצרף אישור ו/או חוזה ו/או מסמך מאת יצרן/יבואן המותג "מאווי ג'ים", לרבות מאתר האינטרנט של היצרן/היבואן, המעיד על היות המשתתף במכרז משוק משקפי שמש של המותג "מאווי ג'ים" – והמציע השלים את הנדרש.

- **בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 א לפרק ג' - קריטריונים לבחינת הצעות** נדרש המשתתף במכרז לצרף מסמך ו/או אישור ו/או טופס ארנונה ו/או תצהיר מאומת וחתום ע"י עו"ד ו/או רו"ח, המעיד על רשות/בעלות המשתתף במכרז בחנות אחת לפחות המספקת משקפי שמש של המותג "מאווי ג'ים" בתחום העיר תל אביב - יפו – והמציע השלים את הנדרש.

11. להלן הצעות המחיר שהתקבלו מהמציעים – אופטיקנה ואופטיק סנטר לאחר הליך מו"מ, למול האומדן העירוני:

אומדן העירייה	מציע מס' 2 - אופטיק סנטר - וורבל בע"מ	מציע מס' 1 - אופטיקנה - האופטיסטור הראשון בע"מ	
10%	31%	30%	הצעות מחיר - % הנחה ממחירון יצרן (מטבע \$) עבור משקפי שמש תוצרת מאווי ג'ים כפי שמופיע באתר האינטרנט שכתובתו www.mauijim.com (*)
	-23%	-22%	מרחק ההצעה מהאומדן (באחוזים)

12. סעיף 5.3 בנספח ג' למכרז – הקריטריונים לבחינת הצעות, קובע כי –
" 5.3. מוסכם על המשתתפים במכרז כי העירייה ע"פ שיקול דעתה הבלעדי רשאית להתקשר עם עד 2 ספקים לפרק א' ועד 3 ספקים לפרק ב'. האמור בסעיף זה מותנה כי תהייה מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעות המחיר של משתתפי המכרז שתתקבלנה בעירייה ולשיקולים אחרים של ועדת המכרזים."

13. עוד נקבע בסעיף 3.2.1 לנספח א' לחוזה, כי:

" 3.2.1.1 אספקת משקפי השמש לפרק ב' תהיה בהזמנות חלקיות, מעת לעת, למשרדי העירייה ו/או בחנויות הספק אשר עליהן הצהיר בפרק ג' למסמכי המכרז, עפ"י דרישת העירייה, וכדלקמן:

3.2.1.1.1 העירייה תעביר הזמנה לספק בעל ההצעה הטובה ביותר. הספק נדרש ליתן מענה עד 48 שעות האם יש באפשרותו לספק את מלוא ההזמנה וזאת תוך 14 ימים קלנדריים מיום קבלת ההזמנה.

3.2.1.1.2 אם לא יוכל הספק בעל ההצעה הטובה ביותר, לספק את משקפי השמש, תבוטל ההזמנה ותוצא הזמנה חדשה לספק בעל ההצעה השנייה הטובה ביותר, וכך הלאה ולספק לא תהיה כל טענה/או דרישה ו/או תלונה כנגד העירייה בגין כך.

3.2.1.1.3 במקרה שהספק יודיע כי יש באפשרותו לספק את הדגמים המופיעים בהזמנה, אך לא יספק את משקפי השמש תוך 14 ימים קלנדריים, תבוטל ההזמנה והעירייה רשאית לחייב את הספק בפיצוי מוסכם של 30% מערך ההזמנה ו/או כל סעד אחר העומד לה על פי כל דין. במקרה כזה רשאית העירייה, בחלוף 14 ימים קלנדריים מיום העברת ההזמנה לספק, לפנות לספק הבא ו/או לכל ספק אחר שתמצא לנכון לפי שיקול דעתה ושיש בידו המלאי המבוקש, ולספק לא תהיה כל טענה ו/או דרישה ו/או תלונה כנגד העירייה בגין זאת."

14. לאור האמור לעיל מתבקשת הוועדה:

להכריז על המציעים "אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ" ו"אופטיק סנטר - וורובל בע"מ" כעומדים בתנאי הסף של המכרז וכזוכים בהליך המו"מ שהתנהל בתנאי מכרז פומבי מס' 217/2022, בפרק ב' – אספקת משקפי שמש ממותגים תוצרת מאווי-גיים, במחירי הצעתם.

דין

גב' ל. פחטר, רו"ח פנייה של אגף רכש ולוגיסטיקה לגבי פרק ב' של מכרז 260/2023 לאספקת משקפי שמש, המתייחס לאספקת משקפי שמש תוצרת מאווי-גיים. לפרק ב' של מכרז זה הוגשה הצעה אחת אשר נפסלה בשל ערבות. לאחר קבלת אישור מועצת העירייה, האגף פנה לשלושה ספקים פוטנציאליים וניהל עימם מו"מ בתנאי המכרז, על כל הוראותיו. במסגרת המשא ומתן התקבלו שתי הצעות, הצעה אחת של חברת אופטיקנה והצעה שנייה של חברת אופטיק סנטר – ורובל. חברת אופטיקנה הגישה את הצעת המחיר אך על גבי טופס הצעת המחיר נרשמה הערה לפיה האספקה תהיה תוך 30 יום ממועד ההזמנה. נדגיש כי המדובר בהליך מו"מ בתנאי המכרז ובהתאם לכך, הואיל וההערה הנ"ל סותרת את תנאי המכרז לפיהם העירייה תעביר הזמנה לספק בעל ההצעה הטובה ביותר, והספק יידרש לתת מענה תוך 48 שעות האם יש באפשרותם לספק ובמידה וכן, יהיה עליו לספק את המשקפיים תוך 14 ימים קלנדריים מיום קבלת ההזמנה, נציגי האגף פנו לחברת אופטיקנה בבקשת הבהרה לעניין זה. במענה לפניית האגף, חברת אופטיקנה הגישה טופס הצעת מחיר נוסף ללא ההערה, אשר על גביו נרשם "השמטנו הערה זו, העדפנו לקחת מרווח ביטחון של 30 יום, אך כיוון שציינתם כי הערה זו סותרת את תנאי המכרז, אנו משמיטים הערה זו ונעמוד בתנאי האספקה כנדרש". האגף בחן את עמידת כל אחת מהחברות בתנאי הסף אשר נקבעו במכרז, אופטיקנה נדרשה גם להליך קצר של השלמת מסמכים והשלימה את כל הנדרש. מחינת הצעות המחיר, החברות המשתתפות בהליך המו"מ נדרשו להציע אחוז הנחה על מחירון היצרן. חברת אופטיקנה הציעה אחוז הנחה של 30% וחברת אופטיק סנטר - ורובל, הציעה אחוז הנחה של 31%. במסמכי המכרז נקבע שהעירייה צריכה לבחור עד שלושה זוכים ועל כן, מבוקש לאשר את שתי החברות המציעות- אופטיקנה ואופטיק סנטר כזוכות במחירי הצעתן. חלוקת עבודה תהא בהתאם להוראות המכרז אשר קבעו מנגנון לפיו העירייה תפנה ראשית למציע שהיה הזול ביותר ובמידה והוא לא יוכל לספק את משקפי השמש במחיר המוצע, ההזמנה תבוטל והעירייה תפנה לבא בתור.

גב' ח. קראוס בסדר גמור. הפנייה מאושרת.

החלטה

מאשרים להכריז על המציעים "אופטיקנה – האופטיסטור הראשון בע"מ" ו"אופטיק סנטר - וורובל בע"מ" כזוכים בפרק ב' של מכרז פומבי מס' 217/2022 – אספקת משקפי שמש ממותגים תוצרת מאווי-גיים, מכח הליך ניהול משא ומתן שנוהל בתנאי פרק ב' של המכרז שבוטל, וזאת במחירי הצעתם ובתנאי פרק ב' של המכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 741

איגוד הכדורסל - טורניר נוער ביני"ל 2023

פניית האגף:

רשות הספורט מקדמת אירוח טורניר לאומי לנערות וטורניר ביני"ל לנוער בכדורסל שייערך בחודש אוקטובר 2023 באולם תיכונט בעיר.

בטורניר הנערות הלאומי מתוכננות להשתתף 6 קבוצות:

1. בני יהודה ת"א (נציגת העיר תל אביב יפו)
 2. מכבי ת"א (נציגת העיר תל אביב יפו)
 3. אליצור ת"א (נציגת העיר תל אביב יפו)
 4. קבוצה שתקבע ע"י רשות הספורט ואיגוד הכדורסל עד 15.8.23
 5. קבוצה שתקבע ע"י רשות הספורט ואיגוד הכדורסל עד 15.8.23
 6. קבוצה שתקבע ע"י רשות הספורט ואיגוד הכדורסל עד 15.8.23
- הטורניר יתקיים בחודש אוקטובר 2023 בין התאריכים 1.10.23-2.10.23 .

בטורניר הנוער הביני"ל השנה מתוכננות להשתתף 8 קבוצות מהארץ ומחו"ל :

1. מכבי ת"א (נציגת העיר תל אביב יפו)
 2. הפועל ת"א (נציגת העיר תל אביב יפו)
 3. הפועל עמר חפר
 4. הפועל גלבוע מעיינות
 5. סטלה אזורה רומא איטליה
 6. סרגוסה ספרד
 7. פרטיזן בלגרד סרביה
 8. אולימפיה לובליאנה סלובניה
- הטורניר יתקיים בחודש אוקטובר 2023 בין התאריכים 3.10.23-5.10.23 .

אירועים אלו הינם חלק מראייה ארוכת טווח ע"מ לייצר אירועים ביני"ל לנוער בעיר בענפי ספורט שונים ובכך לקדם את הספורטאים הצעירים הפעילים בעיר תל אביב יפו.

מקורות המימון ע"ס 475,000 ₪ הם כדלהלן :

- סעיף 01-829110884 : 475,000 ₪ שיריון מס' : 1320-23-48

איגוד הכדורסל הינו ספק יחיד לניהול והפקת אירועי כדורסל בינלאומיים במדינת ישראל. מצ"ב אישור משרד התרבות והספורט ואישור פיב"א, האיגוד הבינלאומי לכדורסל בעולם מצ"ב לפנייה זו. מבקשים להכריז כספק יחיד ולאשר את ההתקשרות מול איגוד הכדורסל, הגוף המקצועי במדינה אשר מנהל ומפיק אירועי ספורט, בענף הכדורסל, בין לאומיים במדינת ישראל.

דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח פניה של רשות הספורט. הפנייה מתייחסת לטורניר לאומי לנערות וטורניר בינ"ל לנוער בכדורסל, אשר יתקיים מטעם רשות הספורט בחודש אוקטובר 2023. בפנייה ישנו פירוט של הקבוצות אשר ישתתפו בטורנירים. איגוד הכדורסל הוא הגוף היחידי שיכול לנהל ולהפיק טורנירי כדורסל בינלאומיים. מצורפים לפנייה אישור מטעם משרד התרבות והספורט – שקובע שאיגוד הכדורסל הוא הגוף היחיד שמוסמך מבחינתם לניהול והפקת אירועים מסוג זה, זה אירוע בינלאומי ואישור מטעם פיב"א – שבא ואומר שהגורם שינהל ויפיק את הטורנירים חייב להיות איגוד ספורט שהוא מוכר ואיגוד הכדורסל הוא גוף כזה, ועל כן, מבוקש להכריז על איגוד הכדורסל כספק יחיד לניהול והפקת הטורנירים. נמצא אתנו תומר ארצי מרשות הספורט והוא יוכל להרחיב.

מר ת. ארצי איגוד הכדורסל הוא הגוף, האמון ואחראי על כל התחרויות והטורנירים בישראל, במקרה דנן מדובר באירוע בינלאומי שמגיעות להתחרות בו קבוצות כדורסל מחו"ל. זו שנה רביעית שאנחנו מקיימים את הטורנירים במתכונת זו.

גב' ח. קראוס בניהול ובהפקת איגוד הכדורסל?

מר ת. ארצי נכון, זה מעבר לשיתופי פעולה ופעולות נוספות שאנחנו עושים איתם. טורנירי הכדורסל באופן ספציפי הם יוזמה שלנו, שהמטרה שלהם היא קידום אגודות הכדורסל התל אביביות, כאשר השנה הוספנו לחלק מהתכנית לקידום נערות, ילדות ונשים, גם טורניר שהוא ספציפי לנערות.

גב' ח. קראוס אשמח לקבל גם את העמדה של השירות המשפטי לעניין זה.

גב' ד. אלון פיליבה, עו"ד יש לציין כי הפנייה עוסקת באירוע אחד של שנת 2023 ומבוקש שאיגוד הכדורסל ינהל ויפיק את אירוע הזה שיכלול שני טורנירים. איגוד הכדורסל הוא הגוף היחיד שמבחינה רגולטורית אחראי על אירועים וטורנירים בתחום הזה הספציפי של כדורסל, על אחת כמה וכמה כאשר מדובר באירוע שהוא בינלאומי ולא באירוע עירוני פר-סה. כפי שנאמר כאן, איגוד הכדורסל הוא גוף מוכר, עמותה מוכרת בהתאם לחוק העמותות, והוא הגוף היחיד תחת משרד התרבות והספורט שמוסמך לספק את השירותים לפעילויות מהסוג הזה זו ולאירוע הספציפי הזה.

גב' ל. פחטר, רו"ח מסכימה, אני אוסיף ואציין כי הפנייה אומנם עוסקת באירוע של שנת 2023 אך מאחר וזהו הגוף היחיד שמוסמך לספק את השירותים, כל עוד זה מקובל על הוועדה, ניתן לאשר את איגוד הכדורסל כספק יחיד ל-3 שנים, בכפוף לכך שהם עדיין יהיו הגוף היחידי שמוסמך לעניין מטעם משרד התרבות והספורט והאגף ייבחן במהלך תקופה זו שאכן אין גופים נוספים שיכולים לספק את השירות.

מר ת. ארצי אציין כי יש בידינו מכתב עדכני של משרד הספורט שהתקבל ממש היום ומחזק את העניין שאיגוד הכדורסל הוא הגוף היחיד שיכול לספק את השירותים, האישור שצורף לפנייה הוא מלפני שנה ויש בידינו אישור עדכני כאמור.

גב' ד. אלון פיליבה, עו"ד האישור רלוונטי כמובן לפעילות של ניהול והפקת טורניר הכדורסל הבינ"ל ובכפוף לכך שאיגוד הכדורסל הוא אכן הגוף היחיד שפועל תחת משרד התרבות והספורט לפעילויות של המשרד ומוסמך לספק את השירותים בתחום הכדורסל. זה לא אישור באופן כללי להפקה של כל פעילות ספורט אלא בתחום הכדורסל.

גב' ח. קראוס אוקי, לאירוע הספציפי הזה ולאירועי כדורסל. הפנייה מאושרת.

החלטה

מאשרים להכריז על איגוד הכדורסל כעל ספק יחיד לניהול והפקת אירועי כדורסל בינלאומיים לתקופה של 3 שנים (טורניר 2023 – 2025), בכפוף לקיום אישור ממשרד התרבות והספורט לשנים 2024 ו-2025. מאשרים את ההתקשרות עם איגוד הכדורסל לניהול והפקת אירועי כדורסל בינלאומיים לשנת 2023 בהיקף כספי של כ- 475,000 ₪, לשנים 2024 ו-2025 בכפוף לקיום אישור הנ"ל ממשרד התרבות והספורט לשנים 2024 ו-2025 ובהתאם לאישור התקציבי שיינתן לשנים 2024 ו-2025.
וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 742

פעילות כדורשת - עמותת מאמאנט

פניית האגף:

עמותת מאמאנט ליגת האימהות בכדורשת פועלת בכל רחבי הארץ ומפעילה קבוצות נשים בענף הכדורשת אצלנו בעיר תל אביב יפו.

עמותת מאמאנט הינה בעלת ניסיון רב בקיום פעילות מסוג זה ומספקת שירותים הכוללים בין היתר: הפעלת חוגים, הפעלת ליגה בין קבוצות החוגים בעיר, מחנות אימון, קורסי הכשרות מקצועיות, ניהול אירועי שיא ותכנית העשרה.

העמותה אושרה כספק יחיד בוועדת מכרזים מס' 96 מיום 19.10.17 (החלטה 476) למשך שנה.

בהתאם להחלטת ועדת התקשרות עליונה מס' 25/2017 מיום 11.12.17 (החלטה מס' 575/17), אושרה התקשרות עם עמותת מאמאנט כספק יחיד עד חודש מאי 2018.

העמותה אושרה כספק יחיד בוועדת מכרזים מס' 107 מיום 25.03.2018 (החלטה 536) למשך 3 שנים.

בוועדת מכרזים מיום 20.10.2020 (החלטה 294) אושרה העמותה כספקי יחיד למשך 3 שנים החל מחודש ינואר 2021.

לצורך התקשרות עתידית החל בשנת 2024, פורסמה בעיתונים ביום 07.6.2023, בקשה לקבלת מידע (RFI) בנושא "הפעלת חוגים, ליגה ופעולות כדורשת לתושבי תל אביב יפו", בנוהל העירוני – מצ"ב כנספח א' לפנייה זו מסמכי הבקשה לקבלת המידע (RFI).

במענה לפרסום זה, התקבלה פניה מגורם אחד:
1. עמותת מאמאנט

מצ"ב כנספח ב' לפנייה זו המענה שהתקבל מעמותת מאמאנט.

עמותת מאמאנט היא הגורם היחיד שמציע שירותים בתחום לנשים ואימהות תלמידי בתי הספר, קהל היעד עבורו מתוכננת הפעילות.

בנוסף, אופי ומטרות הפעילות של עמותת מאמאנט עולים בקנה אחד עם המטרות אותן מבקשת העירייה לקדם במסגרת הפעילות.

עמותת מאמאנט היא בעלת ניסיון רב בקיום פעילות מסוג זה ומספקת שירותים הכוללים בין היתר: הפעלת חוגים, הפעלת ליגה בין קבוצות החוגים בעיר, מחנות אימון, קורסי הכשרות מקצועיות, ניהול אירועי שיא ותכנית העשרה - כמפורט במסמך המצ"ב.

לאור כל האמור לעיל, מבוקש לאשר התקשרות עם עמותת מאמאנט כספק השירותים להפעלת כדורשת נשים לתקופה של שלוש שנים החל מחודש ינואר 2024, בכפוף לשיקולי העירייה ואישור תקציב בכל שנה ושנה.

דין

גב' ל. פחטר, רו"ח פנייה של רשות הספורט - בקשה להכרזה על עמותת מאמאנט כספק יחיד ולאשר את ההתקשרות עימה לקיום פעילות של ליגת אימהות בכדורשת. עמותת מאמאנט מפעילה את הפעילות הזו מתחילת הפרויקט, היא מפעילה קבוצות של נשים אימהות בכדורשת בכל רחבי הארץ לרבות בעיר תל אביב יפו. הוועדה אישרה את העמותה כספק יחיד מס' פעמים בעבר, לאחרונה רשות הספורט פרסמה RFI בנושא והמענה היחיד שהתקבל היה מענה מטעם עמותת מאמאנט. עמותת מאמאנט בעלת ניסיון רב בקיום הפעילות המבוקשת, הניסיון עימה עד היום היה חיובי ועל

כן, מבוקש לאשר את עמותת מאמאנט כספק יחיד לשלוש שנים. תנאי ההתקשרות עצמה יובאו לאישור בוועדת התקשרויות עליונה.

גב' ח. קראוס אפשר לשמוע על תהליך ה-RFI שהיה?

מר ע. מידן בוצע RFI, בשיתוף השירות המשפטי, והוא פורסם בעיתונות ובאתר האינטרנט העירוני כך שכל מי שמעוניין יוכל לראות ולהגיש את הצעתו בצורה מסודרת.

גב' ל. פחטר, רו"ח אני אוסיף ואציין שמסמכי ה-RFI צורפו לפני, במסגרת ה-RFI רשות הספורט ביקשה לקבל מידע בדבר ספקים המעוניינים לקיים פעולות כדורשת עבור תושבי העיר תל אביב יפו ולברר האם ישנם ספקים מתאימים בעלי ניסיון מוכח בתחום. הדרישות נוסחו באופן רחב.

מר ע. מידן ה-RFI פורסם ב-7.6.2023, ניתנה תקופה משמעותית לשאול שאלות ולתת מענה, עמותת מאמאנט היא היחידה שפנתה לעירייה ועל אף שהיא מספקת לעירייה שירותים, היא פנתה במס' שאלות וקיבלה מענה. לאחר מכן, היא הגישה חומר מסודר עם הרבה מאוד מידע ואינפורמציה. אני אציין שיש שביעות רצון מאוד גדולה מהפעולה שלהם, הם נמצאים בכל העיר, מצפון, דרום, מזרח, מערב ועד יפו, הם מתמודדים בחלק מהמקומות עם קשיים והם כל הזמן עושים ניסיונות להמשיך להרחיב את הפעילות שלהם ולחדש.

גב' ח. קראוס התקבלו פניות נוספות או שאלות והבהרות מגורמים נוספים?

מר ע. מידן לא. הפנייה היחידה שהתקבלה היתה פנייה מעמותת מאמאנט והיא גם החברה היחידה שפנתה בשאלות, וכפי שציינתי היחידה שגם השיבה ל-RFI.

גב' ח. קראוס דנה, אשמח גם להתייחסות משפטית לעניין ספק יחיד.

גב' ד. אלון פיליבה, עו"ד מעבר לאשר נאמר, אדגיש כי המענה היחיד ל-RFI שפרסמה העירייה בשנת 2020, היה גם של מאמאנט שגם סיפקה את השירותים האלה. עמותת מאמאנט מספקת שירותים שהם באמת ייחודיים ולפי הבדיקות של רשות הספורט שנערכו ולפי תוצאות ה-RFI, שהוא ההליך הנכון ע"פ ההלכה הפסוקה לבחון האם קיימים גופים נוספים המסוגלים ליתן את השירותים, אין גופים נוספים שמספקים שירותים אלה. ראוי לציין כי בעקבות הפעילות הייחודית של עמותת מאמאנט בישראל, העמותה התחילה לפעול גם ברמה העולמית, בהרבה מאוד מדינות והכול התחיל בישראל, זה משהו שהוא באמת ייחודי.

גב' ח. קראוס לכמה זמן מבוקש לאשר את עמותת מאמאנט כספק יחיד?

מר ע. מידן אנו מבקשים תקופה של שלוש שנים, את ההתקשרות עימם נאשר בוועדת התקשרויות עליונה ברגע שנדע מה התקציב וכמובן שננהל עימם מו"מ.

גב' ח. קראוס בסדר גמור, מאשרת.

החלטה

מאשרים להכריז על עמותת מאמאנט ספק יחיד להפעלת כדורשת נשים ואימהות לתקופה של שלוש שנים החל מחודש ינואר 2024.

וכמפורט לעיל.

מכרז מסגרת פומבי מס' 287/2023 למתן שירותי איפיון, תכנון, יישום, הקמה, הדרכה, שירות ותחזוקה של מע' לניהול הסעות תלמידים

פניית האגף:

1. המכרז שבנדון נועד לקבלת שירותי איפיון, תכנון, יישום, הקמה, פיתוח, אספקה הטמעה, הדרכה, שירות ותחזוקה של מערכת לניהול הסעות תלמידים.
2. בהתאם לתנאי המכרז, על המערכת לכלול מודולים, לתלמידים, להורים, מלווים, בקרים ומסיעים ורכזים לבתי ספר. על המערכת לתמוך בכלל הפעילויות הנוגעות למערך הסעות התלמידים של העירייה ובכל תהליכי העבודה הרלוונטיים, לאפשר את ייעול העבודה בכלל המישורים, ובכלל זה ייעול בתהליכי הניהול, שליטה, בקרה וקבלת החלטות, שירות לתלמידים והוריהם, וכן לאפשר צפייה בזמן אמת (ON-LINE) בנתוני קווי ההסעות על גבי מפה אינטראקטיבית.
3. המכרז שבנדון פורסם ביום 31.05.2023 ונרכש ע"י 2 ספקים.
4. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 5.7.2023 וזאת לאחר דחייה מיום 29.06.2023.
5. ביום 9.7.2023 נפתחה תיבת המכרזים ע"י גבי' חן קראוס, ונמצאו בתוכה 2 הצעות ומעטפת אומדן העירייה. מאחר ומדובר במכרז דו שלבי (איכות ומחיר), מעטפות הצעות המחיר של המשתתפים במכרז הופקדו בחזרה בתיבת המכרזים, ובשלב הראשון נבחנה עמידת הצעות בתנאי הסף של המכרז, לרבות איכות הצעות.
6. בחינת עמידת הצעות בתנאי הסף:
למען הנוחיות, יפורטו להלן תנאי הסף בסעיפים 3.1-3.5 לפרק ג' למסמכי המכרז:

3. תנאי הסף לבחינת הצעות:

- בנוסף לתנאים שצוינו בפרק התנאים הכלליים – פרק ב' למכרז, על המשתתף במכרז לעמוד במלוא התנאים המפורטים להלן, במועד האחרון להגשת הצעות למכרז:
- 3.1. המשתתף במכרז הנו בעל ניסיון מוכח במתן שירותי יישום, הקמה והטמעה של מערכת לניהול הסעות תלמידים, עבור לפחות 2 רשויות מקומיות בישראל, בהיקף של לפחות 10,000 תלמידים מוסעים **בשנה במצטבר**, זאת במהלך תקופה מצטברת של שלוש שנים מתוך השנים 2019 ועד למועד הגשת הצעות למכרז.
 - 3.2. המשתתף במכרז הנו היצרן ו/או הבעלים של המערכת לניהול הסעות תלמידים, שבאמצעותה יסופקו השירותים נשוא המכרז. לחילופין, המשתתף במכרז הנו ספק מורשה ומוסמך על ידי היצרן ו/או הבעלים של המערכת בשלמותה ולרבות כל רכיביה, וכן מורשה למכור, לשווק, להפיץ, להשתמש במערכת, ולבצע את כלל הפעולות והשירותים הנדרשים בהתאם למסמכי המכרז, בהתאם לאמור לעיל.
 - 3.3. המערכת המוצעת ע"י המשתתף במכרז עומדת בכל דרישות הסף המפורטות בטבלה שבנספח **מס' 9** למכרז - "דרישות סף ממערכת לניהול הסעות תלמידים".
 - 3.4. לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2020, "אזהרת עסק חיי" או "הערת עסק חיי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת הצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חיי".
 - 3.5. ציון איכות מינימאלי משוקלל של 70 נקודות לפחות עבור אמות המידה המפורטות בטבלת ניקוד האיכות בסעיף 8 להלן (להלן: "**טבלת ניקוד האיכות**").
- מבלי לגרוע מהאמור לעיל, יובהר, כי אם מספר הצעות, שניקוד האיכות שלהן יעמוד על לפחות 70 נקודות יהא נמוך מ- 2 הצעות, אזי ועדת המכרזים תהא רשאית לקבוע (על פי שיקול דעתה ומבלי שתהיה מחויבת לעשות כן), כי 2 הצעות בעלות ניקוד האיכות הגבוה ביותר עומדות בתנאי הסף בסעיף זה, ובלבד שניקוד האיכות שלהן לא יפחת מ-60 נקודות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

7. להלן טבלה המתארת את עמידתם של המשתתף מס' 1 במכרז - מ. גרופ- מגער בע"מ ושל המשתתף מס' 2 במכרז - ברניר שירותי מינהל בע"מ המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים ובתנאי הסף, לאחר הליך השלמת מסמכים:

יש לציין כי במסגרת בדיקת ההצעות בתנאי הסף של המכרז בוצע מול המשתתפים במכרז הליך השלמת מסמכים בהם נדרשו הספקים להשלמת מסמכים טכניים וזאת לאחר אישור יו"ר הועדה. אלו הומצאו כנדרש, נבדקו ונמצא כי הם תקינים והמשתתפים במכרז עומדים בכל תנאי הסף (מצ"ב בנספח א' – ההשלמות להם נדרשו המשתתפים).

מס"ד	שם החברה	ח.פ.	נספח 1	נספח 5 אישור קיום ביטוחים	נספח 6 מעמד משפטי	רשם החברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	נספח 2- ערבות בנקאית	אישור תשלום/קבלה	המשתתף במכרז הנו בעל ניסיון מוכח במתן שירותי יישום הקמה והטמעה של מערכת לניהול הסעות	המשתתף במכרז הנו היצרן ו/או הבעלים של המערכת לניהול הסעות תלמידים, שבאמצעותה יסופקו השירותים נשוא המכרז. לחילופין, המשתתף במכרז הנו ספק מורשה ומוסמך על ידי היצרן ו/או הבעלים של המערכת בשלמותה ולרבות כל רכיביה, וכן מורשה למכור, לשוק, להפיץ, להשתמש במערכת, ולבצע את כלל הפעולות והשירותים הנדרשים בהתאם למסמכי המכרז, בהתאם לאמור לעיל. (סעיף 3.2)	המשתתף במכרז הנו היצרן ו/או הבעלים של המערכת לניהול הסעות תלמידים, שבאמצעותה יסופקו השירותים נשוא המכרז. לחילופין, המשתתף במכרז הנו ספק מורשה ומוסמך על ידי היצרן ו/או הבעלים של המערכת בשלמותה ולרבות כל רכיביה, וכן מורשה למכור, לשוק, להפיץ, להשתמש במערכת, ולבצע את כלל הפעולות והשירותים הנדרשים בהתאם למסמכי המכרז, בהתאם לאמור לעיל. (סעיף 3.1)	נספח 8	נספח 8	נספח 9	היעדר הערת עסק חי (סעיף 3.4)	סעיף 3.5 ציון איכות מינימאלי משוקלל של 70 נקודות	קובץ הבהרות 1	
1	מ. גרופ- מגער בע"מ	511464927	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
2	ברניר שירותי מינהל בע"מ	510701675	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	לא	√

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

8. ניקוד איכות ההצעות:

הצעות המשתתפים במכרז נבחנו לפי אמות המידה שפורטו בתנאי המכרז. הצוות שהשתתף בניקוד ההצעות למכרז הינו נציג מאגף טכנולוגיות ומערכות מידע, ונציג מחלקת היסעים במינהל החינוך. להלן תוצאות ניקוד איכות ההצעות:

סעיף	פרוט	משקל	ניקוד		מ. גרופ- מגער בע"מ		ברניר שירותי מינהל בע"מ		
			הערכה	ציון משוקלל	הערכה	ציון משוקלל	הערכה	ציון משוקלל	
ניסיון	מספר הרשויות המקומיות להן סופקה והותקנה המערכת המוצעת על ידי המשתתף במכרז (ניתן לציין לקוחות להם סופקה מערכת גם לפני שנת 2019)	10	3-5 רשויות מקומיות – ניקוד ההצעה יהא 5 נקודות	6 רשויות מקומיות ומעלה – ניקוד ההצעה יהא 10 נקודות בסה"כ	10	10	10	10	
עמידת המערכת בדרישות	המערכת תעמוד בדרישות המפורטות בנספח 12 למכרז – דרישות ממערכת לניהול הסעות תלמידים	30	עד וכולל 50% מענה קיים לדרישות הכלולות בטבלאות בסעיף 2 בנספח 12 למכרז – ניקוד ההצעה יהא 0 נקודות	החל מ- 51% מענה קיים לדרישות הכלולות בטבלאות בסעיף 2 בנספח 12 - יקבל ניקוד ההצעה יהא בהתאם לאחוז המענה הקיים לדרישות ועד מקסימום 30 נקודות עבור מענה מלא ל-100% מהדרישות	88.89	26.67	70.37	21.11	
הדגמת המערכת + התרשמות כללית (40 נק')	מסך משתמש	30	ניקוד זה יקבע במסגרת הצגת המערכת ע"י המשתתף במכרז לציגי הערייה בין היתר בשים לב ליכולות המערכת המופיעות בטבלה עבור המענה לסעיף 3 בנספח 12.		28.50	38.4	12	12	
	דשבורד	30		30	0				
	מודלים ותרחישים	40		37.5	18				
צוות הפרויקט	פרופיל וניסיון מקצועי של מנהל הפרויקט ושל מומחה היישום הבכיר המוצעים על ידי המשתתף והתרשמות במסגרת ראיון אישי	20	ניקוד זה יקבע על סמך הנתונים שיוצגו ביחס לצוות הפרויקט ועל סמך הראיון שיתקיים, ובהתאם לנתונים שיוצגו כנדרש בסעיף 4 בנספח 12.	מנהל פרויקט מומחה יישום	100	19.5	85	15	
						94.57		58.11	סה"כ ניקוד

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

9. לעניין רכיב ניקוד איכות ההצעות עבור עמידת המערכת בדרישות הפונקציונאליות - מענה לסעיף 2 בטבלת ניקוד האיכות ובנספחים 11-12 למכרז - עמידת המערכת בדרישות, ומילוי הטבלאות בסעיף זה - נספח ב' להלן כולל טבלה ובה פירוט עמידת המערכת בדרישות, שנקבעו בתנאי המכרז, ובהתאם לה ניתן ניקוד מקסימאלי במשקל של 30% מניקוד האיכות. הניקוד ניתן על ידי הצוות המנקד את ההצעות הנזכר בסעיף 8 לעיל, בהתאם לאחוז המענה הקיים במערכת לדרישות שנקבעו בתנאי המכרז ועד מקסימום 30 נקודות עבור מענה מלא ל-100% מהדרישות.

10. להלן הציון המשוקלל אשר ניתן לכל אחת מהחברות המשתתפות עבור ניקוד איכות ההצעות, בהתאם לאמות המידה לאיכות שנקבעו במכרז, בהתאם לניקוד שניתן ע"י הצוות המקצועי הבודק :

חברה	המשתתף מס' 1 במכרז מ. גרופ- מגער בע"מ	המשתתף מס' 2 במכרז ברניר שירותי מינהל בע"מ
ציון	94.57	58.11

11. בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.5 לפרק ג' למכרז, על ההצעה לעמוד בציון איכות מינימלי משוקלל של 70 נקודות לפחות עבור אמות המידה שצוינו בטבלת ניקוד האיכות. בהתאם למפורט לעיל, הצעת המשתתף ברניר שירותי מינהל בע"מ בציון 58.11 אינה עומדת בתנאי הסף שנקבע לעניין ניקוד האיכות, ומשכך מבוקש לפסול את הצעת משתתף זה.

12. עפ"י סעיף 1 לפרק ג' למסמכי המכרז, שקלול ההצעות ייעשה עפ"י:
70% איכות ההצעה.
30% מחיר.

13. לאור האמור, מתבקשת הוועדה, כדלקמן:
13.1. לאשר את ניקוד האיכות שניתן לשני המשתתפים הבאים במכרז:

חברה	מ. גרופ- מגער בע"מ	ברניר שירותי מינהל בע"מ
ציון	94.57	58.11

13.2. לאשר כי המשתתף מס' 1 במכרז - מ. גרופ- מגער בע"מ מעומד בתנאי הסף של המכרז.

13.3. לפסול את הצעתו של המשתתף מס' 2 במכרז - ברניר שירותי מינהל בע"מ אשר אינו עומד בתנאי הסף של המכרז לאור ציון איכות הנמוך מהציון המינימאלי שנקבע למכרז.

13.4. לאשר לפתוח את מעטפות הצעת המחיר של המשתתף מס' 1 במכרז - מ. גרופ - מגער בע"מ.

דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח פנייה של אגף טכנולוגיה ומערכות מידע לגבי מכרז 287/2023, שירותים של אפיון, יישום, תכנון, הקמה, פיתוח, הטמעה, הדרכה, שירות ותחזוקה למערכת לניהול הסעות תלמידים. מדובר במכרז המבוסס על איכות ומחיר והפניה מתייחסת לעמידה בתנאי הסף ולניקוד האיכות. במכרז התקבלו שתי הצעות, מטעם המשתתף מס' 1 במכרז - מ. גרופ - מגער בע"מ ומטעם המשתתף מס' 2 במכרז - ברניר שירותי מינהל בע"מ הצעות המחיר ואומדן העיריה נותרו בתיבה. בפנייה מפורטת עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז וניתן לראות שהמשתתף מס' 2 במכרז - שברניר אינם עומדים בתנאי הסף עקב אי עמידה בציון איכות מינימלי, שעמד, כמפורט בסעיף 8 לפנייה, על 70 נקודות.

גב' א. רזניק ניקוד האיכות המינימאלי עמד על 70 נקודות והמשתתף מס' 2 במכרז - ברניר קיבלו **גב' ל. פחטר, רו"ח המשתתף מס' 1 - מ. גרופ** קיבלו ציון איכות של 94.57 נקודות, מעל ציון איכות המינימאלי והמשתתף מס' 2 במכרז - ברניר קיבלו ציון איכות של 58.11 ולא עמדו במינימום

הנדרש ועל כן, מבוקש להורות כי המשתתף מס' 1 עומד בתנאי הסף של המכרז וניתן להתקדם לפתיחת ההצעות הכלכלית וכן להורות כי המשתתף מס' 2 במכרז אינו עומד בתנאי הסף. אציין שניקוד האיכות ניתן על ידי נציג מאגף טכנולוגיות ומערכות מידע ונציג ממחלקת היסעים במנהל החינוך ופירוט הרכיבים ביחס לכל אחד מתתי הסעיפים מצורף בנספחי הפנייה הנמצאים גם כן בפניכם.

גב' ח. קראוס אפשר לשמוע קצת יותר על תהליך ניקוד האיכות שהיה, על איך נבדק?

מר ב. זאבי היי, אני ברק זאבי מאגף הטכנולוגיות ומערכות מידע, אני הייתי אחד מהנציגים שבחנו את ההצעות יחד עם הנציג השני - מנהל מחלקת היסעים בעירייה, שהוא למעשה הלקוח של המערכת בעירייה, הגורם אשר יעשה שימוש וייהנה מהמערכת. במסגרת בחינת האיכות, החברות הציגו את המערכות, כל אחת בנפרד, ואנו דרגנו את ההצעות וניקדנו אותן. בהמשך, כל חברה נדרשה להציג יישומים נוספים בהתאם לדרישות המכרז, נערך ראיון לצוות הפרויקט, נתנו ניקוד לצוות הפרויקט, ערכנו שקלול והתוצאות מפורטות בפנייה. המשתתף מס' 1 במכרז - מ. גרופ מגער בע"מ מנהל ומפתח מערכת שהיא מהמובילות בשוק, נמצאת בעיריות גדולות, כמו ירושלים, רמת גן וכו'. מערכת מודרנית, מבוססת טכנולוגיות מודרניות, נוחה, מקצועית.

גב' ד. אלון פיליבה, עו"ד בפנייה ישנו פירוט באשר לאופן הניקוד, לפי קטגוריות כגון נראות, תפעול, שליפה של נתונים וניתן לראות באופן די מובהק שהניקוד שניתן למשתתף מס' 1 במכרז - מ. גרופ היה גבוה בכל הפרמטרים ואילו הניקוד אשר ניתן למשתתף מס' 2 במכרז - בר ניר היה נמוך באופן משמעותי בכל אחת מהקטגוריות, אין פה פרמטר אחד שהכריע בין שני המשתתפים אלא שקלול של מס' פרמטרים שונים יחד. בנוסף, במכרז נקבע ניקוד איכות מינימאלי של 70 נקודות, זה היה חלק מתנאי המכרז, כאשר תנאי זה לא נתקף ולא היתה שום פנייה או בקשת הבהרה ביחס אליו וכמובן שהתנאי הזה מחייב.

גב' ז. קמיל בחלק מהקטגוריות ניתן ניקוד בשיעור 0 על פונקציות שלא היו קיימות במערכת שהוצגה ע"י המשתתף מס' 2 למשל דאשבורדים, גם על זה ירד לו ניקוד.

גב' ח. קראוס יש לנו ניסיון של עבודה עם מי מהם בפרויקטים אחרים? מערכות אחרות?

מר ב. זאבי לא.

גב' ח. קראוס תסביר קצת על המערכת הקיימת.

מר ב. זאבי המערכת הקיימת היא מערכת מאוד מיושנת. במסגרת התפעול של המערכת, היתה אפליקציה להורים שיוכלו לעקוב ולראות היכן נמצא הילד שלהם, מה מצב ההסעה של הילד אך רמת הזיהוי ואבטחת המידע בה היתה בסיסית מאוד, למשל, במערכת הקודמת מספיק היה לציין את מספר ת"ז של הילד על מנת לקבל המידע וכל מי שהיה לו את מספר ת"ז יכול להגיע למידע הזה, לא היתה דיפרנציאציה בין הורה לבין גורם אחר ומחלקת היסעים ביקשו להחליף את המערכת במערכת מתקדמת יותר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

גב' ח. קראוס בסדר גמור, הפנייה מאושרת וניתן להתקדם לפתיחת ההצעה הכלכלית.

החלטה

1. מאשרים את ניקוד האיכות שניתן לשני המשתתפים הבאים במכרז מסגרת פומבי מס' 287/2023 למתן שירותי אפיון, תכנון, יישום, הקמה, הדרכה, שירות ותחזוקה של מע' לניהול הסעות תלמידים:

חברה	המשתתף מס' 1 מ. גרופ- מגער בע"מ	המשתתף מס' 2 ברניר שירותי מינהל בע"מ
ציון	94.57	58.11

2. מאשרים כי המשתתף מס' 1 במכרז - מ. גרופ- מגער בע"מ, עומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 287/2023 למתן שירותי אפיון, תכנון, יישום, הקמה, הדרכה, שירות ותחזוקה של מע' לניהול הסעות תלמידים.

3. מאשרים לפסול את הצעתו של המשתתף מס' 2 במכרז - ברניר שירותי מינהל בע"מ, לאור אי עמידתו בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 287/2023 למתן שירותי אפיון, תכנון, יישום, הקמה, הדרכה, שירות ותחזוקה של מע' לניהול הסעות תלמידים לניקוד איכות מינימאלי.

4. מאשרים לפתוח את מעטפת הצעת המחיר של המשתתף מס' 1 במכרז - מ. גרופ - מגער בע"מ.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 744

חברת טכיוניקס - מערכת לאפליקציות תואמות SAP

פניית האגף:

1. חברת Tachyonix הינה חברת תוכנה המפתחת ומוכרת מערכת ייחודית לבנייה, ניהול ותמיכה באפליקציות תואמות SAP עבור עובדים בשטח כגון- פקחי שילוט, חוקרי חוץ ועוד.
מדובר על פתרון ייחודי **בעל פטנט עולמי** (בארה"ב ובברזיל), אשר נבנה מקצה לקצה, החל משלב כתיבת התשתית ב-SAP ועד להקמת האפליקציה המבוקשת, לרבות הוצאת המידע ובניית מסכים המותאמים למכשירים ידניים.
בעזרת המערכת של חברת Tachyonix, ניתן לייצר פתרונות תוכנה על-ידי אותה פלטפורמה תוך הגדרת הקשרים והתהליכים בלבד.
הפלטפורמה משלימה את כל חיבורי התוכנה המתאימים החל מרמת ממשק המשתמש, דרך שכבת הפיתוח של SAP (ABAP) וכלה בממשק למסדי הנתונים והמשמעות היא חיסכון אדיר בזמן ובעלות וכן בהבטחה שכל אפליקציה כזו מהונדסת ברמה הגבוהה ביותר ללא תלות ביכולות האישיות של צוותי הפיתוח.
2. כיום מפקחי שילוט ואגף הגבייה עובדים עם מכשירי IPAD המשקפים את מסכי מערכת מחו"ג (מערכת חיוב וגבייה). מסכי המחוי"ג עמוסים במידע אשר ברובו אינו רלוונטי לפקחי השילוט, העבודה בשטח מבוצעת ע"י חתימה ומילוי ניירת ידנית, דבר הגורם לעבודה לא יעילה של הפקחים בשטח.
3. העירייה ערכה פיילוט עם חברת Tachyonix בשיתוף אגף מחשוב ואגף אגד"ש עבור מפקחי שילוט. הפיילוט הוגדר בתשתית העירונית והותאם לתהליכי העבודה של מחלקת השילוט והוצג ונבדק עבור כ-20 מפקחים. הפיילוט נתן מענה בין היתר למילוי נתונים וחתימה דיגיטלית, אשר היום מבוצעת בניירת ידנית ומסובכת, בכל שלבי תהליך הפיקוח האפליקציה נותן מענה מדויק לצרכים הספציפיים של המפקחים. הפיילוט הסתיים בהצלחה ובשביעות רצון גבוהה מצד הלקוח.
4. לאור האמור לעיל, הועדה מתבקשת לאשר את חברת Tachyonix כספק יחיד למשך 3 שנים.

דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח פנייה של אגף טכנולוגיות ומערכות מידע לאשר את Tachyonix כספק יחיד. אביעד הלברון מאגף המחשוב להסביר אודות המערכת

מר א. הלברון במערך ה-SAP העירוני להכנסות העיריה, משולבים בין היתר גם מפקחי חוץ משלושה אגפים בעירייה - מאגף הגבייה, מאגף חיובי ארנונה ומפקחי שילוט. המערכת שהם עובדים איתה היום כוללת הרבה מאוד מידע, שברובו לא כ"כ רלוונטי לעבודה השוטפת, יש ריבוי נתונים, קשה להם לעבוד, יש ניתוקים, חתימות הם מבצעים בכתב יד על גבי ניירת ועוד מגבלות. האגף חיפש ובחן אילו פתרונות יש היום בשוק לפיתוח בכף היד ובמסגרת החיפוש כאמור, התברר שלחברת טכיוניקס, חברה מברזיל שקבעה את מקומה בישראל, מהרגע שהתחלנו לעבוד איתה כבר הספיקה לעבור לישראל וכיום היא חברה רשומה בישראל,

ולחברה זאת יש פתרון מקצה לקצה, פתרון שמורכב מוויזרדינג, פניות מהירות, זה מוצר ייחודי המעוגן בפטנט עולמי גם בארץ וגם בארה"ב הוויזרדינג של מערכת החברה מאפשר משלב ה-SAP עצמו להקים את השאילתות ב-Data Base, פלוס קומפוננטות שמאפשרות עבודה ב-EY500, זה ממשק מוכן של טלפונים, או אייפדים, או אפל, כל כלי שתוצה. המערכת נשמעה לנו טובה מידי ועל כן ערכנו פיילוט. חברת טכניוניקס הציגו בפנינו את הטכנולוגיה ללא עלות והיו מוכנים לתת לנו להתנסות בה. אנחנו לא ראינו פתרון ייחודי שמאפשר שימוש בקוד של SAP ואחרי זה מסכים HTML5 במינימום עבודה ובמהירות. לא סתם יש להם פטנט.

גב' ח. קראוס כמה זמן נערך הפיילוט?

מר א. הלברון הפיילוט ארך מס' שבועות, און אוף, והלקוח היה מעורב בו.

גב' ל. פחטר, רו"ח האגף מבקש לאשר אותם כספק יחיד לתקופה של שלוש שנים, כאשר תנאי ההתקשרות עצמם יובאו לוועדת התקשרויות עליונה, לאחר שינוהל למשא ומתן.

גב' ח. קראוס אנחנו מכירים מוצרים דומים או חברות שיכולות לפתח מוצרים דומים?

מר א. הלברון המוצר של החברה הוא מוצר ייחודי, לא ראינו מוצר כזה לפני ומעבר לכך, גם אם יש בשוק מערכות אחרות שמנסות לתת פתרון דומה, הם יחייבו פיתוח, כאשר המערכת של חברת טכניוניקס מתאימה לנו כבר מרמת השרת עד רמת התצוגה.

גב' ח. קראוס אודה על חוות דעת משפטית בנושא.

גב' ד. אלון פיליבה, עו"ד בהתאם לתקנה 3 (4) לתקנות העיריות מכרזים, התשמ"ח – 1987, העירייה רשאית להתקשר בחוזה ללא מכרז כאשר מדובר בחוזה להזמנת טובין או לביצוע עבודה הנערך עם הספק היחיד בארץ לאספקת אותם טובין או לביצוע אותה עבודה. במקרה דנן ובהסתך על המומחים של אגף המחשוב, כפי שהביעו דעתם הן בפנייה והן בפני וועדה זו, ביחס לחברת Tachyonix ניתן לראות כי החברה עונה על ההגדרה בכמה רבדים, ראשית החברה מספקת פתרון ייחודי שעוגן בפטנט בארץ ובארה"ב, אין חברות נוספות שמספקות את הפתרון הטכנולוגי הזה, בנוסף בהתאם לנספחים אשר צורפו לפנייה, חברת Tachyonix היא החברה היחידה שמספקת פתרון טכנולוגי מהסוג הזה ומתחברת לממשק המערכות של SAP הפועלות בעירייה ומעבר לכך, חברת Tachyonix מספקת פתרון שעונה על צרכי העירייה ובמסגרת פילוט שנערך, התברר כי אכן מדובר במוצר ייחודי שנציגי האגף לא ראו כמותו ואין פתרון אחר או דומה שיכול לבצע את אותן הפונקציות.

גב' ח. קראוס בעיקרון וועדת המכרזים אינה מעודדת את נושא הספק היחיד, אבל נראה שהסיטואציה פה מאפשרת זאת שכן מדובר במוצר עם פטנט. הפנייה מאושרת לשלוש שנים. אני מקווה שעוד שלוש שנים יהיה מכרז עם משתתפים רבים בתחום.

החלטה

מאשרים להכריז על חברת "טכיוניקס בע"מ" כספק יחיד למערכת לאפליקציות תואמות SAP למשך 3 שנים מיום חתימת החוזה.

וכמפורט לעיל.

מכרז מסגרת פומבי מס' 280/2023 למתן שירותי הסעות בפרויקטים תחבורתיים שונים

פניית האגף:

1. המכרז שבנדון הינו מכרז למתן שירותי הסעות בפרויקטים תחבורתיים שונים, על פי התנאים המפורטים במסמכי המכרז על נספחיו.
2. המכרז מחולק ל-2 פרקים להלן:
 - א. פרק 1-שירותי הסעים בפרויקט נעים בסופ"ש.
 - ב. פרק 2- שירותי הסעים בפרויקטים תחבורתיים שונים, לרבות שאטלים עירוניים, מענה להסעות משתנות ושירותים משלימים, ביצוע נסיעות שונות, לרבות נסיעות אקראיות וטיולים.
3. המכרז פורסם ביום 08.06.2023 ונרכש ע"י 15 גורמים.
4. כנס משתתפים במכרז נערך ביום 15.06.2023.
5. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 09.07.2023 בשעה 14:00.
6. בפרק ג' למסמכי המכרז - "הקריטריונים לבחינת ההצעות" נקבע, כי:
 - בפרק 1 - שירותי היסעים בפרויקט נעים בסופ"ש - מחיר ההצעה לכל אשכול (משקל 100% למחיר ההצעה).
 - בפרק 2 - שירותי היסעים בפרויקטים תחבורתיים שונים - נדרשת עמידת ההצעות בתנאי הסף.
7. בהתאם לתנאי המכרז, המשתתף במכרז רשאי להגיש הצעה לפרק 1 או לפרק 2 או ל-2 הפרקים. עוד נקבע במכרז, כי משתתפי המכרז, אשר יגישו הצעה לפרק 1 בלבד ויעמדו בתנאי הסף לפרק זה, ייכנסו למאגר הספקים עבור ביצוע שירותי היסעים בפרק 2 למכרז (אלא אם יבקשו שלא להיכלל במאגר זה), ויחתם עימם הסכם מסגרת, בנוסח המצורף למסמכי המכרז, לצורך ביצוע הליכי תיחור במהלך תקופת ההתקשרות מכח המכרז, ובהתאם לתנאיו, ובכפוף לעמידת ההצעות בתנאים שייקבעו בכל הליך תיחור.
8. בפרק 1 למכרז - שירותי היסעים בפרויקט נעים בסופ"ש, כמות האשכולות שיימסרו לביצוע לכל זוכה במכרז - לא תעלה על 2 אשכולות לכל זוכה (ראה למשל סעיף 6.1.2 לפרק ג' למכרז), כאשר על המשתתף במכרז לציין במסגרת הגשת הצעתו האם ברצונו וביכולתו להפעיל אשכול 1 או 2 אשכולות.
9. תיבת המכרזים נפתחה בתאריך 10.07.2023 בראשות ס. רה"ע, גב' חן קראוס, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-14 הצעות המשתתפים הבאים:

- משתתף מס' 1: סופה הסעות וטיולים בע"מ
- משתתף מס' 2: מטיילי ירון בר בע"מ
- משתתף מס' 3: הסעות תל אביב 4-5 בע"מ
- משתתף מס' 4: תעבורה היסעים בע"מ
- משתתף מס' 5: מריאנה טורס בע"מ
- משתתף מס' 6: ויסטה ליין בע"מ
- משתתף מס' 7: מסיעי כל גיל בע"מ
- משתתף מס' 8: אלקטרה אפיקים בע"מ
- משתתף מס' 9: מטיילי להב בע"מ
- משתתף מס' 10: שירן נסיעות בע"מ
- משתתף מס' 11: מסיעי אריה שאשא בע"מ
- משתתף מס' 12: סיורים בעמק בע"מ
- משתתף מס' 13: בון תור בע"מ
- משתתף מס' 14: הסעות הגל הירוק בע"מ

10. להלן רשימת המשתתפים אשר הגישו הצעה רק לפרק 2 (שירותי הסעים בפרויקטים תחבורתיים שונים, לרבות נסיעות אקראיות וטיולים), לצורך כניסה למאגר ספקים:
משתתף מס' 4: תעבורה היסעים בע"מ
משתתף מס' 7: מסיעי כל גיל בע"מ
משתתף מס' 10: שירן נסיעות בע"מ
11. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה, כדלקמן:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

מס' משתתף	שם משתתף	לאיזה פרקים הגיש הצעה	ערבות	נספח 1 ח	נספח 6 מס' מעמד משפטי	נספח 6 ח א	רשם חברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	אישור תשלום המכרז	קבצות הבהרות חתומות יום - 2	נספח ד לחוזה - שמייה על סודיות	עותקים	נספח 11 - עסקי (תנאי אי) (3.6)	נספח 7 הצעת מחיר והכנת טבלת הצעות לפי פרקים עם פער מאומדן	רישיון להפעלת משרד להסעת מיוחדות (תנאי) (3.1)	רישיון עסקי (תנאי) (3.2)	נספח 8 ח לפרק ג' למכרז בדבר רכיב תנאי (3.3)	נספח 10 א' - היקף הכנסות (תנאי) (3.5)	נספח 10 ב' - היקף הכנסות (תנאי) (3.5)
1	סופה הסעות וטוילים בע"מ	1+2	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	2	V	V	V	V	V	V	
2	מטיילי ירון בר בע"מ	1+2	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	1	V	לא מילא את כל האשכולות	V	V	V	V	
3	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	1+2	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	2	V	V	V	V	V	V	
4	תעבורה היסעים בע"מ	2	לא הגיש הצעה לפרק 1 ק	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	2	V	לא הגיש הצעה לפרק 1	V	V	V	V	
5	מריאנה טורס בע"מ	1+2	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	2	V	לא מילא את כל האשכולות	V	V	V	V	
6	ויסטה ליינ בע"מ	1+2	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	2	V	לא מילא את כל האשכולות	V	V	V	V	
7	מסיעי כל גיל בע"מ	2	לא הגיש הצעה לפרק 1 ק	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	2	V	לא הגיש הצעה לפרק 1	V	V	V	V	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

מס' תפ	שם משתתף	לאיזה פרקים הגיש הצעה	ערבות	נספח 1 ח	נספח 6 מס' מעמד משפטי	נספח 6 ח א	רשם חברות	עוסק שה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	אישור תשלום המכרז	קבצי הבהרות חתומים - 2	נספח ד לחוזה - שמי עלי סודיות	עותקים	נספח 11 - עסקי תנאי אי (3.6)	נספח 7 הצעת מחיר והכנת טבלת הצעות לפי פרקים עם פער מאומדן	רישיון להפעלת משרד להסעות מיוחדות (תנאי 3.1)	רישיון עסקי (תנאי 3.2)	נספח 8 ח לפרק ג' למכרז בדבר רציבת תנאי אי (3.3)	נספח 10 א' - היקף הכנסות (תנאי 3.5)	נספח 10 ב' - היקף הכנסות (תנאי 3.5)
8	אלקטרה אפיקים בע"מ	1+2	V	V	V	V	V	V	V	V	V	1	V	2	V	V	V	V	V	V	
9	מטיילי להב בע"מ	1+2	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	2	V	V	V	V	V	V	
10	שירן נסיעות בע"מ	2	לא הגיש הצעה לפרק 1 ק	V	v	V	V	v	v	v	v	V	v	2	v	לא הגיש הצעה לפרק 1	v	v	v	v	
11	מסיעי אריה שאשא בע"מ	1+2	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	2	V	V	V	V	V	V	
12	סיעורי בעמק בע"מ	1+2	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	2	V	V	V	V	V	V	
13	בון תור בע"מ	1+2	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	2	V	V	V	V	V	V	
14	הסעות הגל הירוק בע"מ	1+2	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	2	v	V	V	V	V	v	

12. להלן פירוט תנאי הסף למכרז (המספור – בהתאם למספרי הסעיפים בפרק ג' למסמכי המכרז):

3.1 רשומים, כדון במשרד התחבורה, כמשרד ל"הסעות" כמשמעו בצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסעת סיור, הסעה מיוחדת והשכרת רכב), התשמ"ה – 1985.

3.2 הנם בעלי רישיון עסק להסעת נוסעים עפ"י צו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשע"ג-2015 לכל פריט רלבנטי לצורך ביצוע העבודות, וזאת בהתאם להוראות הדין.

3.3 ברשות המשתתף במכרז יהיו **רישיונות לכלי רכב** בין אם ע"ש המשתתף במכרז ובין אם ע"ש צד ג' כלשהו, וכן כל הרישיונות הנדרשים עפ"י דין לביצוע ההסעות, ובכלל זאת רישיון להסעה מיוחדת, בהתאם לסוגי כלי הרכב לגביהם מוגשת ההצעה, בכמות כלי הרכב המפורטת להלן, עבור הפרק או הפרקים אליהם מגיש המשתתף במכרז את הצעתו, ובתנאי שגיל כל כלי הרכב המוצעים על ידי המשתתף במכרז לא יעלה על 8 שנים מהמועד האחרון להגשת ההצעות למכרז (דהיינו, שמועד עלייתם לכביש, כמצוין ברישיון הרכב, חל משנת 2015 ואילך).

כמויות מינימום להגשת הצעות לפי סוג כלי רכב

ברשות המשתתף במכרז קיימים כלי רכב, בכמויות המינימום הבאות, וזאת עבור הפרק או הפרקים לגביהם הוא מגיש את הצעתו למכרז:

פרק 1 – פרויקט נעים בסופ"ש:

מינימום כלי רכב ברשות המשתתף	מס' נוסעים	סוג רכב
10	51 ומעלה	אוטובוס

פרק 2 – שירותי הסעים בפרויקטים תחבורתיים שונים:

סה"כ 10 כלי רכב במצטבר, מהסוגים הבאים, כולם או חלקם (דהיינו – לצורך עמידה בתנאי סף זה, ניתן להציג 10 כלי רכב בסה"כ משני הסוגים - א.צ.ז. ואוטובוס או 10 כלי רכב מסוג אחד – אוטובוס או א.צ.ז.:

מס' נוסעים	סוג רכב
14 ומעלה	א.צ.ז. (אוטובוס ציבורי זעיר)
40 ומעלה	אוטובוס

יובהר, כי סוגי כלי הרכב ומספר הנוסעים בכל סוג רכב, כמפורט לעיל, הינם רק לצורך עמידת ההצעות בתנאי הסף של המכרז, וכי במסגרת ביצוע השירותים מכח המכרז יכול שיידרשו כלי רכב נוספים. כך, למשל, לצורך הפעלת אשכולות הסעות בפרק 1 – פרויקט נעים בסופ"ש יכול שיידרשו אוטובוסים בכמות גדולה יותר, ובמסגרת הליכי התיחור שיבוצעו מכח פרק 2 לצורך ביצוע שירותי היסעים בפרויקטים תחבורתיים שונים, יכול שיידרשו כלי רכב מסוגים אחרים, וזאת בהתאם לדרישות ולצרכים המקצועיים הרלוונטיים לכל פרויקט תחבורתי, והמשתתף במכרז יהא רשאי להגיש הצעתו בהליך התיחור בהתאם לכלי הרכב שיהיו ברשותו, ובהתאם לעמידתו בתנאי הליך התיחור. על מספר הנוסעים ברכב תחול תקנה 476(ז) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (להלן: "תקנות התעבורה"), דהיינו, בכלי רכב מסוג אוטובוס וא.צ.ז. בהם קיים מושב המיועד למורה דרך או מלווה, לא יימנה המלווה במספר הנוסעים ברכב.

3.4 המשתתף במכרז מעסיק ביחסי עוסק מעסיק קצין בטיחות בתעבורה בעל כתב הסמכה וכתב מינוי מטעם מנהל אגף קציני בטיחות בתעבורה במשרד התחבורה והבטיחות בדרכים, על פי תקנות התעבורה.

3.5 המשתתף במכרז בעל מחזור הכנסות שנתי של 4,000,000 ₪ לפחות ממתן שירותי היסעים במשך שלוש שנים, בתקופה שראשיתה משנת 2018 ועד המועד האחרון להגשת הצעות למכרז.

3.6 לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דו"חות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2020, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי', וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת הצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".

13. הליך השלמת מסמכים – לאחר שניתן אישור מאת יו"ר ועדת המכרזים, הגב' אופירה יוחנן וולק, להשלמת מסמכים,

העירייה פנתה ביום 18.7.2023 למשתתפים אשר להלן, אשר המציאו את כל המסמכים כנדרש:

משתתף מס' 3 הסעות תל אביב 4-5 בע"מ:

- נדרש לצרף דוח רשם חברות

משתתף מס' 4 תעבורה היסעים בע"מ:

- נדרש לצרף אישור תשלום של מסמכי המכרז
- נדרש לצרף את נספח 8 להוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז כשהוא מלא לרבות פירוט צי הרכב.

משתתף מס' 7 מסייעי כל גיל בע"מ:

- נדרש לצרף דוח רשם חברות
 - נדרש לצרף תעודת עוסק מורשה
 - נדרש לצרף קובץ הבהרות מס' 2 חתום
- משתתף מס' 8 אלקטרה אפיקים בע"מ:
- נדרש לצרף דוח רשם חברות
 - נדרש לצרף תעודת עוסק מורשה
 - נדרש לצרף אישור לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשלו- 1976. תדפיס ממאגר המידע של רשות המיסים, בדבר עמידתו בתנאי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו 1976.

- ניכוי מס במקור
- נדרש לצרף קובץ הבהרות מס' 2 חתום
- נדרש לצרף רישיון להפעלת משרד להסעות מיוחדות לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- נדרש לצרף רישיון עסק לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

משתתף מס' 10 שירן נסיעות בע"מ:

- נדרש לצרף דוח רשם חברות
- נדרש לצרף את 2 קבצי הבהרות חתומים

משתתף מס' 12 סיורים בעמק בע"מ:

- נדרש לצרף נספח ביטוח תקין – חתום ע"י המשתתף במכרז בלבד וללא הסתייגויות.
- נדרש לצרף דוח רשם חברות
- נדרש לצרף תעודת עוסק מורשה

- נדרש לצרף את נספח 8 להוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז כשהוא מלא לרבות פירוט צי הרכב.

משתתף מס' 14 הסעות הגל הירוק בע"מ:

- נדרש לצרף דוח רשם החברות
- נדרש לצרף את נספח 8 להוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז כשהוא מלא לרבות פירוט צי הרכב.

כל ההשלמות הנ"ל התקבלו במלואן וכל המשתתפים במכרז אשר נדרשו לכך השלימו את מלוא המסמכים להם נדרשו.

14. בנספח 7 למכרז- "טופס הצעת המחיר", המתייחס לפרק 1 בלבד – פרויקט נעים בסופ"ש, הובהר, כדלקמן: "על המשתתף במכרז למלא הצעתו לכל הפריטים בכל הטבלאות שבטופס הצעת המחיר. חובה להגיש הצעה לכל האשכולות, ולמלא את כל הנתונים שבכל הטבלאות. יש למלא מחיר לק"מ בלבד לכל אחד מהקווים ובכל אחת מהטבלאות. אי מילוי טופס הצעת המחיר בשלמותו עלול להביא לפסילת ההצעה".

להלן רשימת המשתתפים אשר מילאו את הצעת המחיר באופן חלקי, כמפורט בטבלת הצעת המחיר בסעיף 11 לעיל, ולא הגישו הצעת מחיר עבור כל האשכולות, זאת בניגוד לקבוע במסמכי המכרז, כאמור, ומשכך מתבקשת הוועדה לפסול את הצעתם לפרק 1:

משתתף מס' 2: מטיילי ירון בר בע"מ

משתתף מס' 5: מריאנה טורס בע"מ

משתתף מס' 6: ויסטה ליין בע"מ

15. פניית חברת סופה

15.1. בתאריך 12.07.2023 התקבל מכתב ממשותף מס' 1 במכרז, סופה הסעות וטיולים בע"מ (להלן: "סופה"), בו נטען, כי יש לפסול את הצעתו של משותף מס' 8 במכרז, חברת אלקטרה אפיקים בע"מ (להלן: "אלקטרה אפיקים"), שכן היא "חברה לתחבורה ציבורית" ולכן "אינה רשאית להשתתף במכרזי הסעות שאינן תחבורה ציבורית" (מצ"ב הפניה **כנספח א'**).

15.2. במסגרת בחינת הפניה, העבירה העירייה את הפניה לחברת אלקטרה אפיקים ביום 13.07.2023, וביקשה לקבל את התייחסותה לאמור בפניה (מצ"ב **כנספח ב'**).

15.3. ביום 17.07.2023 התקבל מענה של חברת אלקטרה אפיקים, בו ציינה החברה, כי היא עומדת בכל תנאי הסף של המכרז, וצירפה רישיון מטעם **משרד התחבורה להפעלת משרד להסעות מיוחדות באוטובוסים**, שמאפשר לחברה להפעיל שירותי הסעות בתשלום לגורמים וגופים המפעילים תחבורה פרטית. בנוסף, ציינה החברה, כי היא שימשה ומשמשת גם היום כחברה להסעות מיוחדות ומספקת שירותי תחבורה פרטיים לגופים פרטיים, מוסדות ורשויות מקומיות, הבהירה כי בעבר שירותי ההסעות הפרטיים סופקו על ידי חברת אמנון מסילות בע"מ, ובמסגרת שינוי ארגוני שעברה החברה שונה שמה והיא נרכשה על ידי אלקטרה אפיקים, וצורף תעודת שינוי שם של החברה. בנוסף, ציינה אלקטרה אפיקים, כי היא עומדת בהוראות הדין ואינה מפעילה אוטובוסים של תחבורה ציבורית במסגרת ההיסעים הפרטיים, וכי "אין זליגה תקציבית בין הפעילויות הללו אשר מנוהלות כמשק כלכלי סגור לכל דבר ועניין". משכך, ביקשה אלקטרה אפיקים לדחות את האמור בכתב סופה (מצ"ב המענה **כנספח ג'**).

15.4. המענה שניתן על ידי חברת אלקטרה אפיקים נבחן על ידי גורמי המקצוע, בהם יחידת תחבורה ציבורית, השרות המשפטי ומחלקת מכרזים והתקשרויות. במסגרת זאת, פנתה העירייה ביום 24.07.23 לאלקטרה, ובהמשך לשיחה שקיימו מנהל יחידת תחבורה ציבורית, מר נדב לוי, ועוה"ד נטלי שמואלי מעודי מהשרות המשפטי, המלווה את המכרז, נתבקשה אלקטרה אפיקים להעביר הבהרות ופירוט בנוגע לנתונים שצוינו על ידי החברה בתשובתה הנ"ל מיום 17.07.23 (מצ"ב **כנספח ד'** המייל שנשלח לחברה ביום 24.07.23 לקבלת פירוט נוסף).

15.5. ביום 25.07.23 העבירה החברה את הפירוט הנוסף, כפי שנתבקש, ובמסגרת זאת ציינה, כי ישנה הפרדה מלאה בין פעילות ההיסעים הפרטיים של חברת אלקטרה אפיקים לבין פעילות התחבורה הציבורית של החברה, הן ברמה הכספית והן ברמה התפעולית, ובאמצעות אנשי מקצוע נפרדים, וזאת בהתאם לאופי השונה של הפעילות, צרכי הלקוחות, השונות בדרישות ובאופן ההפעלה. עוד ציינה החברה, כי פעילות ההיסעים הפרטית מנוהלת **כחטיבה עצמאית ונפרדת**, וכי האוטובוסים שמפעילה החברה בתחום ההיסעים הפרטיים שונים מהאוטובוסים המשמשים את החברה לתחבורה ציבורית, מצוידים ובנויים אחרת, וכן צירפה לבקשת העירייה דוגמא לרישיון להסעה מיוחדת באחד מכלי הרכב המשמשים את החברה לשירותי היסעים פרטיים.

בנוסף, ציינה החברה, כי שירותי ההסעות לגורמים פרטיים סופקו על ידי חברת אמנון מסילות בע"מ ולפני שנתיים נרכשו 51% ממניות החברה ע"י אלקטרה בע"מ ולכן שונה שם החברה. בהתייחסותה פירטה אלקטרה אפיקים לקוחות שכיום מעניקה להם החברה שירותי הסעה פרטיים, ובהם עיריית פתח תקווה, המקבלת שירותי הסעות לתלמידים, רפא"ל אשר מקבלת שירותי הסעות לעובדים, משרד הביטחון, חברת שטראוס, זוגלובק, טבע, תשלובת ישקר, עיריית קריית אונו, מועצה אזורית חבל מודיעין, עיריית כרמיאל, עיריית מעלות, מועצה אזורית משגב, מועצה אזורית זבולון, עיריית צפת ועוד (מצ"ב המענה **כנספח ה')**.

15.6. ההתייחסות שניתנה על ידי אלקטרה אפיקים הועברה לידיעת סופה ביום 26.07.23, והובהר כי הנושא יידון על ידי הוועדה.

15.7. להלן חוות הדעת המקצועית של מנהל יחידת תחבורה ציבורית לסוגיה :

הוגשה לעירייה פניה לפסול את ההצעה שהגישה אלקטרה אפיקים במכרז למתן שירותי הסעות בפרויקטים תחבורתיים שונים.

בקשת הפסילה הוגשה מטעם חברת סופה הסעות וטיולים בע"מ שגם הגישה הצעה למכרז. בבקשת הפסילה טענה חברת סופה, כי אלקטרה אפיקים הינה חברה לתחבורה ציבורית ולכן "אינה רשאית להשתתף במכרזי הסעות שאינם תחבורה ציבורית".

לאור פנית סופה, ביקשנו מחברת אלקטרה אפיקים להתייחס לנושא.

במענה של חברת אלקטרה אפיקים צוין, כי החברה עומדת בכל תנאי הסף של המכרז, וכן צורף **רישיון מטעם משרד התחבורה להפעלת משרד להסעות מיוחדות באוטובוסים**, שמאפשר לחברה להפעיל שירותי הסעות בתשלום לגורמים שונים.

בנוסף, ציינה חברת אלקטרה אפיקים בהתייחסותה לפניית סופה, כי היא שימשה ומשמשת גם היום כחברה להסעות מיוחדות ומספקת שירותי תחבורה פרטיים לרשויות מקומיות, גופים ביטחוניים, אנשים פרטיים, מפעלים, בתי ספר ועוד, וכי בעבר שירותי ההסעות הפרטיים סופקו על ידי חברת אמנון מסילות בע"מ, ולפני כשנתיים 51% ממניות החברה נרכשו על ידי אלקטרה אפיקים ולכן שונה שם החברה לאלקטרה אפיקים. בין הלקוחות שכיום מעניקה להם החברה שירותי הסעה פרטיים החברה ציינה את עיריית פתח תקווה, המקבלת שירותי הסעות לתלמידים, רפא"ל אשר מקבלת שירותי הסעות לעובדים, משרד הביטחון, חברת שטראוס, זוגלובק, טבע, תשלובת ישקר, עיריית קריית אונו, מועצה אזורית חבל מודיעין, עיריית כרמיאל, עיריית מעלות, מועצה אזורית משגב, מועצה אזורית זבולון, עיריית צפת ועוד.

בנוסף, ציינה אלקטרה אפיקים, כי היא עומדת בהוראות הדין וכי "אין זליגה תקציבית בין הפעילויות הללו אשר מנוהלות כמשק כלכלי סגור לכל דבר ועניין". לאור בקשת הבהרה נוספת של העירייה, חברת אלקטרה אפיקים ציינה כי יש בחברה "הפרדה מלאה" של פעילות ההיסעים הפרטיים מפעילות התחבורה הציבורית, וכי ההפרדה המלאה היא הן ברמה הכספית והן ברמה התפעולית, כך שאת שירותי ההסעות הפרטיות החברה מפעילה "במשק סגור" כחטיבה נפרדת ועצמאית משירותי התחבורה הציבורית. החברה פירטה את אופיה השונה של הפעילות התחבורתית הפרטית, צרכי הלקוחות והדרישות השונות, החברה הציגה לבקשת העירייה דוגמא לרישיון להסעה מיוחדת שניתן על ידי משרד

התחבורה לאוטובוס, ובו מופיע כי הרישיון ניתן לאוטובוס לביצוע "הסעות מיוחדות במסגרת משרד ההסעות" שמפעילה אלקטרה אפיקים.

הנושא נבחן על ידי יחידת התחבורה הציבורית בעירייה, ובהינתן הנתונים שסופקו ולאור ההבהרות מחברת אלקטרה אפיקים, לטעמנו יש לדחות את בקשת הפסילה. הרישיון להפעלת משרד להסעה מיוחדת, שהציגה אלקטרה אפיקים, ניתן לחברה עבור הפעלת משרד להסעות מיוחדות באוטובוסים, שבהתאם לחוק הן הסעות שבהן האוטובוס עומד לרשות מזמין תמורת תשלום סכום כולל בעד השימוש (הגדרות "הסעה מיוחדת" ו"משרד הסעות" בצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסעות סיור, הסעות מיוחדות והשכרת רכב), התשמ"ה-1985).

הרישיון להפעלת משרד להסעות מיוחדות מאפשר לחברה להפעיל גם שירותי הסעות פרטיים, ובהם שירותי ההסעות מכח פרק 1 למכרז, בהיותם "הסעה מיוחדת", בהתאם להגדרה בחוק, שבה האוטובוסים יעמדו לרשות מזמין (העירייה), בתשלום, בסופי שבוע, לצורך הפעלת פרויקט "נעים בסופי" ש"י".

בחוות דעתנו הבאנו בחשבון בנוסף את ההפרדה שמתקיימת בחברה בין פעילות התחבורה הציבורית ופעילות ההיסעים הפרטית, המתקיימת כמשק סגור הן ברמה הכספית והן ברמה התפעולית, ולעניין זה לבקשת העירייה הציגה החברה דוגמא לרישיון שניתן על ידי משרד התחבורה לאוטובוס ובו צוין כי מכוחו ניתן לבצע באמצעותו הסעות מיוחדות. לאור האמור, אנו סבורים, כי אין מקום לפסול את הצעת אלקטרה אפיקים, כפי שנתבקש על ידי חברת סופה, וכי חברת אלקטרה אפיקים רשאית לבצע את שירותי ההסעות מכח המכרז, לאור ההבהרות שנמסרו על ידי החברה והרישיונות שהוצגו על ידי החברה.

15.8. להלן חוות הדעת המשפטית של השרות המשפטי לסוגיה:

המסגרת הנורמטיבית

15.8.1. תנאי הסף הקבוע **בסעיף 3.1 לפרק ג'** למכרז קובע, כי על המשתתפים במכרז להיות רשומים כדין במשרד התחבורה, כמשרד להסעות, כמשמעותו בצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסעות סיור, הסעה מיוחדת והשכרת רכב), התשמ"ה-1985 (להלן: "**צו הפיקוח**").

15.8.2. **סעיף 2 לצו הפיקוח** קובע, כדלקמן:

"לא יעסוק אדם בהסעת סיור, בהשכרה או בהסעה מיוחדת אלא אם כן נתן לו המפקח רישיון למשרד הסעות לפי פרק ב', ובהתאם לתנאיו"

15.8.3. "משרד להסעות" ו"הסעה מיוחדת" מוגדרות **בסעיף 1 לצו הפיקוח** באופן הבא:

"משרד להסעות" – תאגיד העוסק לפי מטרותיו במתן שירות של הסעה מיוחדת, הסעת סיור או השכרת רכב לנהיגה עצמית, כולם או מקצתם;

"הסעה מיוחדת" – הסעה שבה עומדים אוטובוס או טיולית לרשות מזמין תמורת תשלום סכום כולל בעד השימוש בו;

15.8.4. בהתאם להוראות הדין הנ"ל, לצורך ביצוע "הסעה מיוחדת", דהיינו שירותי הסעות שבה עומדים אוטובוסים עבור מזמין ההסעות תמורת סכום בעד השימוש, נדרש רישיון ל"משרד הסעות", אותו רשאי המפקח על התעבורה להעניק בהתאם **לסעיף 5 לצו הפיקוח**.

15.8.5. לאור הוראות הדין הנ"ל, נקבע, כאמור, תנאי הסף בסעיף 3.1 לפרק ג' למכרז, הנזכר לעיל.

בחינת פניית חברת סופה והתייחסות אלקטרה אפיקים

15.8.6. בפנייתה של חברת סופה, היא ביקשה לפסול את הצעת חברת אלקטרה אפיקים, בהיותה "חברה לתחבורה ציבורית", אשר אינה רשאית "להשתתף במכרזי הסעות שאינן תחבורה ציבורית".

15.8.7. במסגרת בחינת פנייתה של חברת סופה, הועברה הפניה להתייחסות אלקטרה אפיקים, אשר העבירה מענה לפניה, וכן הבהרות ופירוט נוסף שנתבקש על ידי העירייה, ואשר פורט לעיל. למענה שניתן על ידי אלקטרה צורף **רישיון להפעלת משרד להסעות מיוחדות באוטובוסים**, מטעם משרד התחבורה, בהתאם לסעיף 5 לצו הפיקוח.

15.8.8. בהתאם להוראות הדין הקבועות בצו הפיקוח, אשר פורטו לעיל, ולחוות הדעת המקצועית של יחידת תחבורה ציבורית, הרישיון להפעלת משרד להסעות מיוחדות, אותו הציגה אלקטרה אפיקים, מאפשר לחברה להפעיל גם שירותי הסעות פרטיים - "הסעה מיוחדת".

אלו כוללים את שירותי ההסעות מכח פרק 1 למכרז, בהיותם "הסעה מיוחדת", בהתאם להגדרה בחוק, שבה האוטובוסים יעמדו לרשות מזמין (העירייה), בתשלום, בסופי שבוע, לצורך הפעלת פרויקט "נעים בסופי" שבנוסף לרישיון להפעלת משרד להסעות מיוחדות שהוצג על ידי חברת אלקטרה אפיקים, הבהירה החברה במענה שניתן על ידה, כי בחברה קיימת בחברה "הפרדה מלאה" בין פעילות ההיסעים הפרטיים לבין פעילות התחבורה הציבורית, וכי ההפרדה המלאה היא הן ברמה הכספית והן ברמה התפעולית, כך שאת שירותי ההסעות הפרטיות החברה מפעילה "במשק סגור" כחטיבה נפרדת ועצמאית משירותי התחבורה הציבורית, ובאמצעות אנשי מקצוע נפרדים, וזאת בהתאם לאופי השונה של הפעילות, צרכי הלקוחות, השונות בדרישות ובאופן ההפעלה.

15.8.10. החברה פירטה את אופייה השונה של הפעילות התחבורתית הפרטית, צרכי הלקוחות והדרישות השונות, וציינה, כי האוטובוסים שמפעילה החברה בתחום ההיסעים הפרטיים שונים מהאוטובוסים המשמשים את החברה לתחבורה ציבורית, מצוידים ובנויים אחרת.

15.8.11. החברה צירפה לבקשת העירייה דוגמא ל"רישיון להסעה מיוחדת באוטובוס", שניתן על ידי משרד התחבורה, ובו מופיע, כי הרישיון ניתן לאוטובוס ומכוחו רשאית החברה לבצע "הסעות מיוחדות במסגרת משרד ההסעות", שמפעילה החברה.

15.8.12. כפי שצוין לעיל, אלקטרה אפיקים הבהירה, כי בעבר שירותי ההסעות הפרטיים סופקו על ידי חברת אמנון מסילות בע"מ, ולפני כשנתיים 51% ממניות החברה נרכשו על ידי אלקטרה אפיקים ולכן שונה שם החברה לאלקטרה אפיקים, וצירפה תעודת שינוי שם חברה. בנוסף, הבהירה אלקטרה אפיקים, כי היא שימשה ועודנה משמשת כחברה להסעות מיוחדות ומספקת שירותי תחבורה פרטיים לרשויות מקומיות, גופים ביטחוניים, אנשים פרטיים, מפעלים, בתי ספר ועוד, וכי בין הלקוחות שכיום מעניקה להם החברה שירותי הסעה פרטיים נמנות גם רשויות מקומיות שפורטו על ידי החברה.

15.8.13. בהתאם להלכה הפסוקה, ועדת המכרזים רשאית להסתמך על נתונים ומסמכים המוצגים בפניה, ולבחון את ההצעות המוגשות למכרז, ולערוך בירור על יסוד ראיות מנהליות ושיקול דעת מקצועי. לעניין זה יפים דברי ביהמ"ש בעת"מ 14725-07-22 אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ נ' עיריית כפר סבא ואח' (להלן: "פסק הדין בעניין עיריית כפר סבא"):

"תפקידה של ועדת המכרזים הוא לברור בין ההצעות ולבחור את ההצעה המועילה ביותר לרשות אשר עומדת בתנאי המכרז, על יסוד ראיות מנהליות ושיקול דעת מקצועי. עליה להימנע מלהפוך לגוף חוקר או לגוף המברר מחלוקות בין המציעים לבין עצמם"

כן ראה עת"מ 60557-02-22 י.ר.א.ב שרותי נוי 1985 בע"מ נ' עיריית אופקים ועת"מ 14134-02-13 עמותת שבות יעקב - חריש ואח' נ' ועדת המכרזים שליז מינהל מקרקעי ישראל ואח'.

15.8.14. לאחר בחינת הסוגיה, ולאור ההבהרות והנתונים שהועברו על ידי אלקטרה אפיקים, ולאור חוות הדעת המקצועית של יחידת תחבורה ציבורית בעירייה, המפורטת לעיל, ולאור הוראות הדין הקבועות בצו הפיקוח, אשר פורטו לעיל, ולאור הרישיון להפעלת משרד להסעות מיוחדות שהציגה אלקטרה אפיקים, העונה על תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 בפרק ג' למכרז, אני סבורה, כי החברה רשאית על פי דין להעניק את שירותי ההסעות מכח המכרז, וכי אין סיבה לפסול את הצעתה בהתאם לפניית סופה.

15.8.15. יובהר, כי מדובר במכרז שתנאיו נקבעו והוגדרו, ומשכך יש לבחון את ההצעות ואת עמידתן בתנאי המכרז, בהתאם לתנאי המכרז, ובכלל זאת בהתאם לתנאי הסף שנקבעו במסמכי המכרז, לרבות בסעיף 3.1 למכרז, ושאלקטרה אפיקים הוכיחה את עמידת הצעתה בתנאי הסף שנקבעו.

15.8.16. למותר לציין כי לא התקבלה פניה כלשהי של משתתף במכרז, לרבות של סופה, לשינוי תנאי המכרז, ומשכך בהתאם להלכה הפסוקה שיצאה מבית מדרשו של בית המשפט העליון - רואים במשתתפי המכרז כמי שהסכימו לתנאים אלו, ועל העירייה לבחון את ההצעות בהתאם לתנאי המכרז שנקבעו (ראה לעניין זה עת"מ 25962-07-12 אפקון התקנות ושירותים בע"מ נ' חברת חשמל לישראל בע"מ; דנמ 6667/12 אוניברסיטת בן גוריון בנגב נ' אסום - חברה קבלנית לבניין בע"מ ואח').

15.8.17. יתרה מזו, בהתאם להלכה הפסוקה, יש להעדיף פרשנות שמקבלת את ההצעות על פני זו הפוסלת אותן (ראה, למשל עתמ 43699-05-12 אף.סי (פליינג קרגו) שירותים לוגיסטיים בע"מ נ' מדינת ישראל - משרד החינוך - ועדת המכרזים ואח'). לפיכך, אף מטעם זה רשאית הוועדה לקבוע, כי בנסיבות העניין - אין מקום לפסול את הצעתה של אלקטרה אפיקים, לאור המפורט לעיל

סיכום

15.8.18. לאור המפורט לעיל, ולאחר בחינת פניית סופה, ולאור המסגרת הנורמטיבית בסוגיה זו, והוראות צו הפיקוח שפורטו לעיל, ולאור ההבהרות שנמסרו על ידי אלקטרה אפיקים, והרישיון להפעלת משרד להסעות מיוחדות שהוצג על ידה, ולאור חוות הדעת המקצועית של יחידת תחבורה ציבורית, אני סבורה, כי אין מקום והצדק לפסול את הצעת אלקטרה אפיקים, וכי הוועדה רשאית לקבוע, כי מדובר בהצעה כשרה העומדת בתנאי המכרז, כפי שנקבעו במסמכי המכרז.

16. הצעת שאשא

16.1. הצעת המחיר שהוגשה על ידי משתתף מס' 11 במכרז, חברת מסיעי שאשא (להלן: "מסיעי שאשא") כוללת מחירים החורגים באופן מהותי מאומדן העירייה ביחס לאשכולות א'-ג'.

16.2. בתאריך 17.07.2023 התקבל מכתב ממשותף מס' 11 במכרז, חברת מסיעי שאשא, בנוסח שלהלן: "לאחר בדיקה נוספת של הצעתנו, גילינו טעות במודל העסקי עליו חושבה ההצעה כך שהצעתנו בפועל צריכה להיות כפולה מזאת שהוגשה על ידנו, ככל ותיקון ההצעה לא יאושר נבקש למשוך את הצעתנו" (מצ"ב כנספח ו').

16.3. עם קבלת המכתב, פנתה העירייה למסיעי שאשא, וביקשה לברר עימה, האם הטעות במודל העסקי שצוינה במכתבה חלה על הצעת החברה בכל ארבעת האשכולות של המכרז או שטעות זו חלה רק על אשכולות א', ב', ג', לגביהם יש פער בין מחירי הצעתכם לבין האומדן העירוני (מצ"ב כנספח ז').

16.4. בתאריך 18.07.2023 התקבל מענה מחברת שאשא להלן: "חברתנו עומדת מאחורי הצעתה לאשכול ד'" (מצ"ב כנספח ח').

16.5. לאור האמור, ולאחר התייעצות עם השירות המשפטי, ומאחר שמחירי הצעת מסיעי שאשא לאשכול ד' אינם עומדים בחריגה מהותית מהאומדן, ניתן להתחשב במחירי הצעתה עבור אשכול ד'.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

17. להלן פירוט הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

אשכול	קו	מסלול	כמות נסיעות	ק"מ למסלול	סה"כ ק"מ בסופ"ש	אומדן עירוני	סופה הסעות וטיולים בע"מ	פער מהאומדן	מטיילי ירון בר בע"מ פסול -	פער מהאומדן	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	פער מהאומדן	מריאנה טורס בע"מ - פסול	פער מהאומדן
א	705	ת"א-גבעתיים	100	18.20	1,820	25.00	21.60	-14%	-	-	23.50	-6%	28.00	12%
	708	ת"א פנימי	100	18.10	1,810	25.00	21.60	-14%	-	-	22.50	-10%	28.00	12%
ב	706	ת"א-רמה"ש	100	24.00	2,400	19.00	17.40	-8%	28.97	52%	18.50	-3%	-	-
	707	ת"א-רמה"ש	100	19.40	1,940	23.00	20.40	-11%	29.78	29%	22.60	-2%	-	-
ג	709	ת"א-סינמה סיטי	100	17.60	1,760	25.00	24.60	-2%	31.85	27%	22.33	-11%	29.00	16%
	710	ת"א-קריית אונו	72	26.00	1,872	15.00	19.30	29%	28.34	89%	16.56	10%	18.00	20%
	717	ת"א פנימי	100	13.50	1,350	27.00	24.80	-8%	33.38	24%	23.30	-14%	36.00	33%
ד	711	ת"א-שוהם	13	30.50	397	12.00	17.30	44%	-	-	15.13	26%	-	-
	712	ת"א-מודיעין	17	43.70	743	12.00	13.90	16%	-	-	11.73	-2%	-	-
	713	ת"א-הוד"ש	36	30.00	1,080	17.00	17.50	3%	-	-	15.38	-10%	-	-
	714	ת"א-כפ"ס	30	35.50	1,065	17.00	16.80	-1%	-	-	14.43	-15%	-	-

אשכול	ויסטה ליינ בע"מ - פסול	פער מהאומדן	אלקטרה אפיקים בע"מ	פער מהאומדן	מטיילי להב בע"מ	פער מהאומדן	מסיעי אריה שאשא בע"מ	פער מהאומדן	סיורים בעמק בע"מ	פער מהאומדן	בון תור בע"מ	פער מהאומדן	הסעות הגל הירוק בע"מ	פער מהאומדן
א	-		21.55	-14%	25.00	0%	9.90	-60%	25.00	0%	25.63	3%	25.00	0%
	-		21.55	-14%	25.00	0%	9.90	-60%	25.00	0%	25.63	3%	25.00	0%
ב	24.00	26%	20.55	8%	24.00	26%	9.90	-48%	17.00	-11%	21.88	15%	17.50	-8%
	27.00	17%	21.00	-9%	26.00	13%	9.90	-57%	21.00	-9%	21.88	-5%	21.00	-9%
ג	-		24.00	-4%	26.00	4%	9.90	-60%	23.00	-8%	24.88	0%	23.00	-8%
	-		25.00	67%	25.00	67%	9.90	-34%	16.00	7%	24.88	66%	16.00	7%
	-		25.00	-7%	28.00	4%	9.90	-63%	28.00	4%	24.88	-8%	29.00	7%
ד	13.00	8%	19.00	58%	22.00	83%	15.90	33%	15.00	25%	14.75	23%	14.50	21%
	13.00	8%	19.00	58%	22.00	83%	15.90	33%	12.00	0%	14.75	23%	12.00	0%
	17.00	0%	19.00	12%	22.00	29%	12.90	-24%	17.50	3%	14.75	-13%	17.50	3%
	18.00	6%	19.00	12%	22.00	29%	12.90	-24%	18.00	6%	14.75	-13%	17.50	3%

18. להלן חישוב מחירי הצעות המחיר שהוגשו, ביחס לכל אשכול:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

הסעות הגל הירוק בע"מ	בון תור בע"מ	סיוורים בעמק בע"מ	מסיעי אריה שאשא בע"מ	מטיילי להב בע"מ	אלקטרה אפיקים בע"מ	ויסטה ליין בע"מ - פסול	מריאנה טורס בע"מ - פסול	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	מטיילי ירון בר בע"מ - פסול	סופה הסעות וטיולים בע"מ	אומדן עירוני	אשכול
90,750.0	93,036.9	90,750.0	35,937.0 (לי"ר)	90,750.0	78,226.5	-	101,640.0	83,495.0	-	78,408.0	90,750.0	א
82,740.0	94,959.2	81,540.0	42,966.0 (לי"ר)	108,040.0	90,060.0	109,980.0	-	88,244.0	127,301.2	81,336.0	90,220.0	ב
109,582.0	123,952.2	108,232.0	49,321.8 (לי"ר)	130,360.0	122,790.0	-	133,336.0	101,756.1	154,171.5	112,905.6	108,530.0	ג
52,201.6	48,444.9	52,932.3	45,787.0	72,256.8	62,403.6	52,342.2	-	46,691.6	-	53,977.8	50,137.8	ד
-	2	2	-	2	2	2	2	2	2	2	כמות אשכולות להפעלה	

אופן קביעת ההצעה הזוכה בכל אשכול הינו בהתאם לסעיף 6 לפרק ג' למכרז – "חלוקת העבודה ואופן קביעת הזוכים". מאחר ובכל אחד מארבעת האשכולות ההצעה הכשרה הזולה ביותר הינה של משתתף אחד במכרז, לא נדרש לבצע בחינה של תמהיל כספי מיטבי לעירייה בהתאם לסעיף 6.1.3 לפרק ג' מכרז.

19. לאור כל המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים :

19.1 להכריז על משתתפי המכרז שלהלן כעומדים בתנאי הסף של המכרז בחלוקת הפרקים כמפורט להלן :

לפרקים 1 ו-2:

- משתתף מס' 1: סופה הסעות וטיולים בע"מ
- משתתף מס' 3: הסעות תל אביב 4-5 בע"מ
- משתתף מס' 8: אלקטרה אפיקים בע"מ
- משתתף מס' 9: מטיילי להב בע"מ
- משתתף מס' 11: מסיעי אריה שאשא בע"מ
- משתתף מס' 12: סיורים בעמק בע"מ
- משתתף מס' 13: בון תור בע"מ
- משתתף מס' 14: הסעות הגל הירוק בע"מ

לפרק 2:

- משתתף מס' 2: מטיילי ירון בר בע"מ
- משתתף מס' 4: תעבורה היסעים בע"מ
- משתתף מס' 5: מריאנה טורס בע"מ
- משתתף מס' 6: ויסטה ליין בע"מ
- משתתף מס' 7: מסיעי כל גיל בע"מ
- משתתף מס' 10: שירן נסיעות בע"מ

19.2 לפסול את הצעותיהם של המשתתפים הבאים במכרז לפרק 1 לאור אי מילוי טופס הצעת המחיר כנדרש, בניגוד לתנאי המכרז, וכפי שפורט לעיל :

- משתתף מס' 2: מטיילי ירון בר בע"מ
- משתתף מס' 5: מריאנה טורס בע"מ
- משתתף מס' 6: ויסטה ליין בע"מ

19.3 להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז לפרק 1 במחירי הצעתם ובתנאי המכרז, כדלקמן :

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	אשכול
1	סופה הסעות וטיולים בע"מ	אשכול ב'
3	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	אשכול ג'
8	אלקטרה אפיקים בע"מ	אשכול א'
11	מסיעי אריה שאשא בע"מ	אשכול ד'

19.4 להכריז על כל המשתתפים במכרז העומדים בתנאי הסף של פרק 1 למכרז כעומדים בתנאי הסף של פרק 2 למכרז וכן, כזוכים בפרק 2 למכרז.

20. אומדן היקף ההתקשרות השנתי המוערך, בהתאם להיקף העבודות שבוצעו בשנה שקדמה למועד האחרון להגשת הצעות למכרז :

פרק 1-שירותי הסעים בפרויקט נעים בסופ"ש- כ- 18 מיליון ₪
פרק 2- שירותי הסעים בפרויקטים תחבורתיים שונים, לרבות נסיעות אקראיות וטיולים- כ- 1 מיליון ₪.

21. תקופת ההתקשרות: שנה + 4 שנים נוספות (שנתיים, שנה או חלק מהן בכל פעם).

דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח פניה של הרשות לתחבורה, תנועה וחניה, כאשר גם אגף התנועה מעורב. מדובר במכרז 280/2023 למתן שירותי הסעות בפרויקטים תחבורתיים שונים. המכרז מחולק לשני פרקים, פרק א' עוסק בשירותי היסעים בפרויקט "נעים בסופ"ש" והוא כולל 4 אשכולות ופרק ב' עוסק בשירותי היסעים בפרויקטים תחבורתיים שונים. בהתאם לתנאי המכרז, משתתף אשר עמד בתנאי הסף של פרק א' ייכנס למאגר הספקים בפרק ב'. המשתתפים במכרז יכולים היו להציע הצעה לפרק אחד או לשני הפרקים. בפרק א' ישנה תחרות על מחיר ובפרק ב' נדרשת רק עמידה בתנאי הסף, לצורך ביצוע הליכי תיחור עתידיים. המכרז נרכש ע"י 15 חברות. במעמד פתיחת ההצעות נמצא, כי התקבלו 14 הצעות. לגבי פרק א', המשתתפים נדרשו לתת הצעת מחיר לכל ארבעת האשכולות וכן לציין כמה אשכולות באפשרותם להפעיל – אחד או שניים, כאשר במסמכי המכרז נקבע שהזוכה יוכל לזכות באשכול אחד או בשני אשכולות, לא יותר. עוד נקבע, כי מקום שמשתתף לא ציין כמה אשכולות באפשרותו להפעיל, העירייה תתייחס אליו כמי שיכול להפעיל אשכול אחד בלבד. מבחינת ההצעות שהתקבלו, 11 משתתפים במכרז הציעו הצעה לפרק א' ו- 3 משתתפים במכרז הציעו הצעה רק לפרק ב' של המכרז. מבחינת עמידה בתנאי הסף, ישנם 3 משתתפים במכרז - מטיילי ירון בר בע"מ, מריאנה טורס בע"מ וויסטה ליון בע"מ אשר בניגוד להוראות המכרז, לא הגישו הצעת מחיר לכל האשכולות בפרק א' ועל כן, מבוקש לפסול את הצעתם לפרק א'. משתתפים אלה כן עמדו בתנאי הסף של ב' למכרז ועל כן נבקש להכריז עליהם כזוכים לפרק ב'. בסעיף 15 לפנייה ישנו פירוט ביחס לפנייה שהתקבלה בעירייה מהמשתתף מס' 1 במכרז, חברת סופה, אשר ביום 12/07/2032 פנו לעירייה במכתב וביקשו לפסול את ההצעה של המשתתף מס' 8 במכרז חברת אלקטרה אפיקים, בטענה שהיא חברה לתחבורה ציבורית ולכן אינה רשאית להשתתף במכרזי הסעות שאינם תחבורה ציבורית. במסגרת בחינת הנושא, העירייה העבירה את פנית סופה לחברת אלקטרה אפיקים כדי לקבל את ההתייחסות שלהם. ביום 17/7/2023 התקבל מענה של אלקטרה אפיקים אשר הבהירה כי עומדת בכל תנאי הסף של המכרז וצירפה רישיון מטעם משרד התחבורה להפעלה של משרד להסעות מיוחדות באוטובוסים שמאפשר לה להפעיל שירותי הסעות למזמין בתשלום. החברה ציינה שהיא שימשה בעבר ומשמשת גם כיום כחברה להסעות מיוחדות, ומספקת גם שירותי תחבורה פרטיים לגופים פרטיים, למוסדות ולרשויות מקומיות. החברה הדגישה שבעבר שירותי ההסעות הפרטיים סופקו ע"י חברת אמנון מסילות, ובמסגרת שינוי ארגוני שעברה החברה, השם שונה והם נרכשו ע"י אלקטרה אפיקים. הם ציינו שהם עומדים בכל הוראות הדין הרלוונטיות לביצוע הסעה מיוחדת, והוסיפו שיש הפרדה מלאה בין פעילות התחבורה הציבורית להסעות הפרטיות וכי החברה לא מפעילה אוטובוסים של תחבורה ציבורית במסגרת הסעות פרטיות. הם הדגישו כי אין זליגה תקציבית בין הפעילויות של התחבורה הציבורית להסעות הפרטיות והמיוחדות וכי אלה מנוהלות כמשק סגור. המענה שניתן ע"י חברת אלקטרה אפיקים נבחן גם ע"י הגורמים המקצועיים מטעם יחידת תחבורה ציבורית, ע"י השירות המשפטי, ע"י מחלקת מכרזים והתקשרויות. בהתאם לכך העירייה פנתה לאלקטרה אפיקים בבקשה לקבלת הבהרות נוספות וביום 25/07/2023 החברה העבירה לידי העירייה מכתב נוסף בו הבהירה שישנה הפרדה מלאה בין הפעילות של תחבורה ציבורית לבין פעילות של תחבורה פרטית בחברה, וכן העבירו דוגמה לרישיון לרכב ספציפי אשר ניתן להם לביצוע הסעות מיוחדות מטעם משרד התחבורה. לפנייה מצורפת חוות דעת מקצועית של יחידת תחבורה ציבורית וחוות דעת משפטית של הרשות

המשפטי. בהתאם לחוות הדעת, גורמי המקצוע סבורים, כי אין מקום לפסול את הצעת אלקטרה אפיקים. נבקש שהשרות המשפטי ירחיב בנושא.

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסעת סיור, הסעה מיוחדת והסעת רכב) משנת 1985 מגדיר הסעה מיוחדת כ"הסעה שבה עומדים אוטובוס או טיולית לרשות מזמין תמורת תשלום סכום כולל בעד השימוש". בהקשר שלנו מדובר על נסיעות בפרויקט נעים בסופ"ש בפרק א' למכרז והן עונות על הגדרת "הסעה מיוחדת" ע"פ החוק. חברת אלקטרה אפיקים צירפה רישיון להפעלת משרד הסעות, שמורשה לבצע הסעה מיוחדת, ולכן לטעמנו החברה עומדת בתנאים שנקבעו בחוק על מנת לבצע את ההסעות בפרק א' למכרז.

גב' ח. קראוס מה המשמעות של הרישיון הזה?

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד מדובר ברישיון מטעם משרד התחבורה הקובע כי חברת אלקטרה יכולה לבצע הסעות שמוגדרות בצו הפיקוח על מצרכים ושירותים כ"הסעה מיוחדת". ההסעות שצפויות להתבצע מכוח פרק א' למכרז במסגרת פרויקט נעים בסופ"ש, הן הסעות שעונות על הגדרת "הסעה מיוחדת", שכן בהסעות אלו יועמדו אוטובוסים לרשות מזמין, שזו העיריה, תמורת תשלום קבוע שהעירייה תשלם.

גב' ח. קראוס את הרישיון החברה מקבלת ממשרד התחבורה?

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד נכון. במסגרת מכתב המענה של אלקטרה אפיקים, החברה הבהירה כי קיבלה את הרישיון לעניין "הסעה מיוחדת" ממשרד התחבורה, הרישיון ניתן בהתאם לסעיף 5 לאותו צו שהזכרתי קודם. הוא גם צורף לפנייה שלהם. זה אגב היה חלק מתנאי הסף שנקבעו במכרז בסעיף 3.1 לפרק ג'. אלקטרה אפיקים הציגה עמידה במלוא תנאי הסף של המכרז, ובנוסף העבירה התייחסות ומסרה הבהרות נוספות, והבהירה שיש בחברה הפרדה בין פעילות התחבורה הציבורית לפעילות ההיסעים הפרטיים, מכוחה מבוצעות הסעות מיוחדות, הפרדה הן ברמה התפעולית והן ברמה הכספית. בנוסף, החברה הציגה רישיון רכב ספציפי כדוגמא, שבו מצוין שהרכב רשאי לבצע הסעות מיוחדות, ועל כן, מבחינה משפטית אנחנו לא רואים סיבה לפסול את ההצעה של אלקטרה אפיקים. את המענה שקיבלנו מאלקטרה אפיקים העברנו גם לעיונה של חברת סופה והבהרנו כי הנושא יובא לדיון בוועדת המכרזים. לפנייה מצורפת חוות דעת מקצועית מטעם יחידת תחבורה ציבורית. אבקש שגם מנהל היחידה ירחיב בנושא.

מר נדב לוי במסגרת תפקידי כמנהל יחידת התחבורה הציבורית ובהשלמה לדברים שנאמרו ולחוות הדעת מטעמנו שצורפה לפנייה, אציין כי חברת אלקטרה אפיקים היא גם זוכה של משרד התחבורה לביצוע הסעות ציבוריות וגם בעלת רישיון מטעם משרד התחבורה לביצוע הסעות פרטיות בתשלום. אלקטרה אפיקים מספקת היום שירותים לגורמים פרטיים ולרשויות מקומיות נוספות לרבות לעיריית פ"ת, עיריית קרית אונו, עיריית כרמיאל, עיריית מעלות, מועצה אזורית חבל מודיעין. במכתבי המענה שלהם וגם במסגרת שיחה שקיימנו עם החברה לקבלת הבהרות נוספות, הם הבהירו שפעילות התחבורה הציבורית ופעילות ההסעה הפרטית מבוצעות בחברה תחת שתי חטיבות שונות, תחת ניהול שונה, עם דרג ביצועי שונה, עם כלי רכב שונים, יש הפרדה מלאה. אני סבור

שעצם העובדה שיש לחברה אישור ממשרד התחבורה שמאפשר להם לבצע את הסעות פרטיות הוא כשלעצמו מספיק בהתאם לתנאי והוראות המכרז, וכי הפרטים הנוספים שהוצגו על ידם בכל הנוגע להפרדה בפעילות אך מחזקים זאת ואין כל מניעה לראות אותם כמשתתף לגיטימי וכשר במכרז.

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד אני אזכיר ואדגיש כי מוכרת לנו פסיקת בתי המשפט שקובעת שיש להעדיף פרשנות שמקיימת הצעה במכרז על פני פרשנות שפוסלת אותה. במקרה דנן אלקטרה אפיקים עומדת בתנאי והוראות המכרז, החברה נתנה הבהרות שהניחו את הדעת מבחינת גורמי המקצוע ביחידת תחבורה ציבורית ומבחינתנו כשירות משפטי, ולכן גם במקרה זה, יש לקבל פרשנות שמקיימת את ההצעה. לכן, אנחנו סבורים שהוועדה רשאית להכריז על ההצעה של אלקטרה אפיקים כהצעה כשרה העומדת בתנאי המכרז ולא לפסול אותה.

גב' ח. קראוס אני מבקשת לראות את רישיון משרד התחבורה שניתן לחברה.

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד אני מציגה את הרישיון של משרד התחבורה. זהו רישיון להפעלת משרד להסעות מיוחדות באמצעות אוטובוסים. ניתן לראות שהרישיון ניתן ע"י משרד התחבורה לפי סעיף 5 לצו הפיקוח, זה הסעיף שרלוונטי למתן רישיון להסעה מיוחדת וזה הרישיון שנדרש בהתאם לסעיף 3.1 לפרק ג' בתנאי הסף של המכרז. אני מציגה דוגמה נוספת לרישיון של רכב ספציפי של החברה שמורשה לבצע הסעה מיוחדת. החברה שלחה שלנו העתק של הרישיון בהתאם לבקשה שלנו, ביום 25/7. מצוין על גבי הרישיון כי הרכב בעל הרישיון רשאי לבצע הסעה מיוחדת.

גב' ח. קראוס מהי תקופת ההתקשרות מכוח המכרז?

גב' ל. פחטר, רו"ח המכרז הוא לתקופה של שנה, עם אופציה ל- 4 שנים נוספות, החברה כמו כל יתר המשתתפים נדרשת להחזיק ברישיון משרד התחבורה בתוקף לכל אורך תקופת ההתקשרות, כולל במסגרת תקופת ההארכה.

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד האגף לא יממש את האופציה לפני שייבדק כי המשתתף מוסיף לעמוד בכל תנאי הסף שנקבעו במכרז לרבות רישיון משרד התחבורה בתוקף.

גב' ח. קראוס בסדר גמור, ניכר כי אכן הושקעה מחשבה בנושא, והאגף בשיתוף השירות המשפטי ערכו בדיקה יסודית ומקיפה בעניין, מקובל.

גב' ל. פחטר, רו"ח עוד במסגרת פנייה זו, בסעיף 16, ישנה התייחסות להצעה של משתתף מס' 11 במכרז, מסייעי שאשא. הצעתו של משתתף זה ביחס לאשכולות א' וג' במכרז היתה נמוכה באופן משמעותי מאומדן העירייה, אך עוד בטרם הספיק האגף לברר את העניין, ביום 17/7 התקבל מכתב מטעם המשתתף מס' 11 במכרז בו צוין, כי "לאחר בדיקה נוספת של הצעתנו, גילינו טעות במודל העסקי עליו חושבה ההצעה, כך שהצעתנו בפועל צריכה להיות כפולה מזו שהוגשה על ידינו. ככל ותיקון ההצעה לא יאושר, נבקש למשוך את הצעתנו". בהתאם להודעה זו, האגף פנה למשתתף על מנת לברר האם הטעות במודל העסקי אליה התייחסו מסייעי שאשא במכתב מתייחסת לכל ארבעת האשכולות, או רק לאשכולות א', ב' וג', שבהם ההצעה היתה נמוכה מהאומדן, ובמענה לכך, המשתתף מס'

11 במכרז הבהיר כי הבהיר כי הודעתו מתייחסת לפרקים א', ב' ו- ג' ולא לפרק ד', קרי המשתתף עומד מאחורי הצעתו לפרק ד'.

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד מדובר בטופס הצעת המחיר אשר תיקון שלו מהווה תיקון מהותי, וזאת שונה מפגם טכני הנלמד מתוך ההצעה או שניתן לתקנו מלשון ההצעה עצמה ועל כן, לא נוכל לאשר תיקון ההצעה. יחד עם זאת, הואיל ובפרק א' ישנם 4 אשכולות נפרדים, השירות המשפטי סבור שבמקרה הזה ניתן לקבל את ההצעה ביחס לפרק ד', שבה ההצעה לא חרגה מהאומדן. זו הצעה שניתנה לאשכול נפרד, ומשיכת ההצעה ביחס ליתר האשכולות אינה משפיעה עליה.

גב' ח. קראוס הדברים נכונים גם שעה שישנה הוראה לפיה על המשתתף במכרז להגיש את הצעתו לכל האשכולות?

גב' נ. שמואלי מעודי, עו"ד המשתתף מס' 11 במכרז הגיש את הצעתו לכל האשכולות, כפי שנדרש בתנאי המכרז, ולאחר הגשת ההצעה משך אותה ביחס לחלק מהפרקים. מעבר לכך, במידה והמשתתף לא היה חוזר בו מהצעתו, אנו היינו ממליצים לזמן אותו לזכות טיעון ביחס לפער מהאומדן וככל שהוא לא היה נותן כל הסבר מניח את הדעת לפער מהאומדן, יש בסיס סביר כי הצעתם לפרקים א', ב' ו- ג' ממילא היתה נפסלת לאור הפער מהאומדן, ככל שהם לא היו יכולים לספק את השירותים כראוי במחיר הצעתם. בכל זאת, אנחנו רוצים לקבל שירות שמאפשר עמידה בכל תנאי המכרז, ברמה טובה וברוח סביר. לאור הפסיקה שהזכרתי לעיל לגבי כך שיש להעדיף פרשנות שמקיימת את ההצעה על פני פרשנות שפוסלת אותה, עדיף לקבל את ההצעה ביחס לאשכול ד', ולא לפסול אותה כליל.

גב' ל. פחטר, רו"ח אציין גם שאנחנו ראינו את ההצעה והיא נראתה לנו בלתי סבירה ושקלנו לזמן לזכות טיעון אך עוד בטרם עשינו זאת, התקבל המכתב מטעם המשתתף מס' 11, הפער של הצעתם מהאומדן ביחס לפרקים א', ב' ו- ג' היתה מאוד נמוכה ואף בלתי סבירה. בסעיף 17, יש את הצעות המחיר שהתקבלו לפרק אחד. כאן הם נדרשו לתת לכל קו בכל אשכול את המחיר לק"מ, כשבמסגרת מסמכי המכרז, טופס הצעת המחיר, העירייה ציינה את סך כל הקילומטרים בסופ"ש והצעת המחיר שמופיעה בסעיף 18 מתייחסת לכל אחד מהאשכולות, זאת בעצם הכפלה של הצעת המחיר לק"מ בכל קו, בכמות הקילומטרים, וסכימה של הקווים לכל אשכול. ניתן לראות שמשתתף מס' 8 במכרז - אלקטרה אפיקים הגישו את ההצעה הזולה ביותר לאשכול א', המשתתף מס' 1 במכרז - סופה הסעות הגישו את ההצעה הזולה ביותר לאשכול ב', המשתתף מס' 3 במכרז - הסעות ת"א 4-5 הגישו את הצעת המחיר הזולה ביותר לאשכול ג' והמשתתף מס' 11 במכרז - מסיעי אריה שאשא הגישו את הצעת המחיר הזולה ביותר לאשכול ד'. מאחר ויש לנו פה משתתפים שונים זוכים בכל אחד מהאשכולות, לא היה צורך לעשות בחינה של תמהיל מיטבי, ועל כן, מבוקש להכריז על המשתתפים המפורטים בסעיף 19.1 כעומדים בתנאי הסף של המכרז, לפסול את ההצעות לפרק 1 של שלושת המציעים שלא נתנו הצעת מחיר מלאה כמפורט בסעיף 19.2 ולאשר את הזוכים לכל אחד מהאשכולות כמפורט בסעיף 19.3. כמו כן, ובהתאם לסעיף 19.4 נבקש לאשר את כל המשתתפים במכרז אשר עמדו בתנאי הסף של פרק 1 למכרז כעומדים בתנאי הסף גם של פרק 2 וכזוכים בפרק 2 וזאת, לצורך ביצוע הליכי תיחור עתידיים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

גב' ח. קראוס, עו"ד טוב, קודם כל לגבי אלקטרה אפיקים, אני מקבלת את ההסבר המפורט של יחידת התחבורה הציבורית ושל השירות המשפטי, ניכר כי הברור היה מעמיק ויסודי ולאחר בחינה של הנתונים וחוות הדעת בנושא, ולאור ההסברים שניתנו, אני לא מוצאת לנכון לפסול את הצעת המשתתף. לגבי מסיעי שאשא אני גם כן מקבלת את ההסבר המפורט של השירות המשפטי הנסמך על הפסיקה ומאשרת לקבלת את הצעת המשתתף ביחס לפרק ד'. כמו כן, מאשרת את האמור בסעיפים 19.1, 19.2, 19.3 ו-19.4 לפניה. ראוי לציין שתקציב נעים בסופ"ש הוא תקציב משמעותי של כ-18 מלש"ח יש רשויות נוספות שמשתתפות בעלויות של הפרויקט הזה וזה שירות חשוב מאוד שאנחנו מספקים לתושבים. תודה רבה לכם על הטיפול במכרז.

החלטה

1. מאשרים להכריז על משתתפי המכרז שלהלן כעומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 280/2023 למתן שירותי הסעות בפרויקטים תחבורתיים שונים, בחלוקת הפרקים כמפורט להלן:

לפרקים 1 ו-2:

משתתף מס' 1: סופה הסעות וטיולים בע"מ
משתתף מס' 3: הסעות תל אביב 4-5 בע"מ
משתתף מס' 8: אלקטרה אפיקים בע"מ
משתתף מס' 9: מטיילי להב בע"מ
משתתף מס' 11: מסיעי אריה שאשא בע"מ
משתתף מס' 12: סיורים בעמק בע"מ
משתתף מס' 13: בון תור בע"מ
משתתף מס' 14: הסעות הגל הירוק בע"מ

לפרק 2:

משתתף מס' 2: מטיילי ירון בר בע"מ
משתתף מס' 4: תעבורה היסעים בע"מ
משתתף מס' 5: מריאנה טורס בע"מ
משתתף מס' 6: ויסטה ליין בע"מ
משתתף מס' 7: מסיעי כל גיל בע"מ
משתתף מס' 10: שירן נסיעות בע"מ

2. מאשרים לפסול את הצעותיהם של המשתתפים הבאים לפרק 1 במכרז מסגרת פומבי מס' 280/2023 למתן שירותי הסעות בפרויקטים תחבורתיים שונים, לאור אי מילוי טופס הצעת המחיר כנדרש, בניגוד לתנאי המכרז, וכפי שפורט לעיל:

משתתף מס' 2: מטיילי ירון בר בע"מ
משתתף מס' 5: מריאנה טורס בע"מ
משתתף מס' 6: ויסטה ליין בע"מ

3. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים זוכים בפרק 1 למכרז מסגרת פומבי מס' 280/2023 למתן שירותי הסעות בפרויקטים תחבורתיים שונים – שירותי הסעים בפרויקט נעים בסופ"ש, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז, כדלקמן:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	אשכול
1	סופה הסעות וטיולים בע"מ	אשכול ב'
3	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	אשכול ג'
8	אלקטרה אפיקים בע"מ	אשכול א'
11	מסיעי אריה שאשא בע"מ	אשכול ד'

--	--	--

4. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים בפרק 2 למכרז מסגרת פומבי מס' 280/2023 למתן שירותי הסעות בפרויקטים תחבורתיים שונים – שירותי היסעים בפרויקטים תחבורתיים שונים, בתנאי המכרז, כדלקמן:

- משתתף מס' 1 : סופה הסעות וטיולים בע"מ
- משתתף מס' 2 : מטיילי ירון בר בע"מ
- משתתף מס' 3 : הסעות תל אביב 4-5 בע"מ
- משתתף מס' 4 : תעבורה היסעים בע"מ
- משתתף מס' 5 : מריאנה טורס בע"מ
- משתתף מס' 6 : ויסטה ליין בע"מ
- משתתף מס' 7 : מסיעי כל גיל בע"מ
- משתתף מס' 8 : אלקטרה אפיקים בע"מ
- משתתף מס' 9 : מטיילי להב בע"מ
- משתתף מס' 10 : שירן נסיעות בע"מ
- משתתף מס' 11 : מסיעי אריה שאשא בע"מ
- משתתף מס' 12 : סיורים בעמק בע"מ
- משתתף מס' 13 : בון תור בע"מ
- משתתף מס' 14 : הסעות הגל הירוק בע"מ

וכמפורט לעיל.

הפעלה של דירות מעבר לצעירים, צעירות, טרנסג'נדרים/יות בגילאי 18-26

פניית האגף:

1. מינהל השירותים החברתיים מבקש להתקשר עם מפעיל לצורך הפעלה של חמש דירות מעבר לצעירים, צעירות, טרנסג'נדרים/יות בגילאי 18-26. דירות המעבר מהוות גשר לחיים עצמאיים עבור צעירים/ות מתפקדים אך חסרי עורף משפחתי.
2. לצורך ההפעלה נדרש למנהל השירותים החברתיים מפעיל בעל ניסיון בהפעלה של דירות מעבר על פי מודל ההפעלה של משרד הרווחה והביטחון החברתי ובמימונו, עבור אוכלוסיות של צעירים צעירות וטראנסג'נדרים/יות בגילאי 18-26, בהם ניתן מענה דיורי וכן טיפול פסיכוסוציאלי פרטני וקבוצתי.
3. מובהר כי דרישת הניסיון בטיפול בסוג אוכלוסייה זו, הכרחית לעמדת המנהל, לאור המורכבות הרבה, ייחודיות המודל והצורך בהיכרות עם סוג האוכלוסייה.
4. יצוין כי קיים הכרח שחמשת דירות המעבר יופעלו על ידי מפעיל אחד אשר ינהל, ירכז וידריך את כל הדירות והצוות שפועל בהן וכן לאפשר גמישות וניוד של אנשי צוות/דיירים בין הדירות.
5. יצוין כי לצורך בחינת מפעילים לדירות המעבר פרסמה העירייה בתאריך 19/04/2023 בקשה לקבלת מידע (RFI) על גופים בעלי ניסיון במתן מענה טיפולי ודיורי (בדירות מעבר) לצעירים/ות ולטרנסג'נדרים/יות. במסגרת המענה לבקשה לקבלת הצעות, התקבל מידע על שני גופים בלבד, האחד - עמותת אותות; והשני - חברת שלו ובניו בע"מ. התאמת הגופים להפעלת דירות המעבר נבחנה על ידי מנהל השירותים החברתיים, כפי שיפורט להלן:
 - 5.1. עמותת אותות - נמצא כי לעמותת אותות יש את הניסיון הנדרש בהפעלת דירות מעבר לאוכלוסייה זאת, לרבות המענה הדיורי הטיפולי הפסיכוסוציאלי הפרטני והקבוצתי. העמותה מפעילה דירות מעבר מסוג זה החל משנת 2014 ועד היום.
 - 5.2. חברת שלו ובניו בע"מ - נמצא כי לחברת שלו ובניו בע"מ אין את הניסיון הנדרש בהפעלה של מסגרות מסוג 'דירות מעבר' נשוא פנייה זו, כפי שיפורט להלן:
 - 5.2.1. כיום החברה מפעילה מסגרות שיקום של בריאות הנפש מטעם משרד הבריאות מסוג 'דיור מוגן', 'הוסטל' ו'קהילה תומכת', המיועדות לאוכלוסייה בוגרת (120-18) הסובלת מבעיות נפשיות כרוניות ואקוטיות ועם קשיי תפקוד – זכאי סל שיקום.
 - 5.2.2. לחברה אין כל ניסיון בהפעלה של דירות מעבר עפ"י נהלי משרד הרווחה והביטחון החברתי.
 - 5.2.3. לחברה אין ניסיון מספק בטיפול באוכלוסיות להן מיועדות דירות המעבר - הוצג ניסיון מועט מאוד משנת 2017 ועד היום הכולל טיפול בטרנסג'נדרית אחת ושבעה טראנסג'נדרים סך הכול, בגילאים המתאימים.
6. **לאור המפורט לעיל, מבקש מנהל השירותים החברתיים:**
 - א. להכריז על עמותת אותות כספק יחיד לתקופה של 3 שנים מיום 1.9.2023 עד 31.8.2026.

ב. לאשר התקשרות עם עמותת אותות להפעלת 5 דירות מעבר בהיקף שנתי בסך כ- 1,336,000 ₪ ובסך כ- 4,008,000 ₪ לכל התקופה, במימון 75% משרד הרווחה ו-25% הרשות המפנה ובהתאם לתעריפי המשרד המתעדכנים מעת לעת, לפי הפירוט הבא:

- **דירת צעירים - סמל מסגרת - 8324** – 207 אש"ח לשנה $(12*4*(1,040+3,271))$
- **דירת צעירות - סמל מסגרת - 6552** – 207 אש"ח לשנה $(12*4*(1,040+3,271))$
- **דירת צעירות יתד - סמל מסגרת - 10828** – 207 אש"ח לשנה $(12*4*(1,040+3,271))$
- **דירת טראנסג'נדרים - סמל מסגרת - 7180** – 395 אש"ח לשנה $(12*6*(1,040+4,447))$
- **דירת טראנסג'נדריות - סמל מסגרת - 7318** – בכתובת המלך ג'ורג'י 33 תל אביב יפו, המופעלת בנכס עירוני – 320 אש"ח לשנה $(12*6*4,447)$

סעיפי תקציב – 8436/886 + 8435/881

דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח הפנייה הבאה היא פניה של מנהל השירותים החברתיים אשר מבקש להכריז על ספק יחיד להפעלה של דירות מעבר לצעירים, צעירות, טרנסג'נדרים וטרנסג'נדריות בגילאי 18-26. מדובר על הפעלה של חמש דירות מעבר, מודל ההפעלה של הדירות הללו הוא לפי משרד הרווחה והביטחון החברתי ובמימון שלהם. עד היום מפעילה את דירות המעבר הללו עמותת אותות, שיש לה ניסיון ספציפי עם סוג האוכלוסייה הזו ובנוסף יש כאן צורך שההפעלה תעשה בידי מפעיל אחד שינהל, ירכז וידריך את כל הדירות ואת הצוות שפועל בהן, שתהיה לו גמישות ואפשרות לניוד של אנשי צוות, או דיירים בין הדירות. מנהל השירותים החברתיים פרסם RFI וקיבל מענה משני גופים, מענה אחד מעמותת אותות, שמספקת את השירות הזה היום והיא בעלת ניסיון בעבודה עם העירייה ועם סוג האוכלוסייה לו מיועדות דירות המעבר ומענה שני מחברת שלו ובניו בע"מ, עמותת שפועלת בתחום הרווחה אך הניסיון והמקצועיות שלה שונים ומתמקדים יותר בבריאות הנפש. אני אתן לאורית מוסל להרחיב.

גב' א. מוסל במסגרת ה-RFI שפורסם, אחת מהדרישות הייתה שיש לעמותת ניסיון בהפעלת דירות מעבר, שהן דירות זמניות, לצעירים, צעירות, טרנסג'נדרים וטרנסג'נדריות בגילאי 18-26, במודל משרד הרווחה. במענה ל-RFI התקבל מענה מעמותת אותות שהיא בעלת ניסיון בהפעלת דירות מעבר, בעלת ניסיון בטיפול באוכלוסיית היעד ובעלת יכולת לגמישות תפעולית וכן התקבל מענה מעמותת שלו, עמותת שעוסקת בתחום הרווחה אך אין לה ניסיון בהפעלת דירות מעבר במודל משרד הרווחה, הניסיון שלה הוא בטיפול באנשים הסובלים מבעיות רפואיות, מחלות לרבות בתחום הנפש, במודל משרד הבריאות, שהוא מודל זמני לאנשים שנמצאים במשבר לפרק זמן קצר יחסית, שנה עד שנה וחצי.

גב' ח. קראוס מה המשמעויות של זה?

גב' א. מוסל המשמעות היא אנחנו נדרשים לגוף שיפעיל את דירות המעבר, אשר יהיה בעל ניסיון בהפעלת דירות מעבר בהתאם למודל של משרד הרווחה, בעל ניסיון בטיפול בצעירים וצעירות, טרנסג'נדרים וטרנסג'נדריות, צריך ידע וניסיון בטיפול באוכלוסייה

הזו ועמותת אותו היא העמותה היחידה שמחזיקה בידע ובניסיון הרלוונטיים ועמותת שלו לא מביאה את הידע בתחומים האלה.

מר א. נעמני אציין כי לעמותת אותות, אשר מנוסה במתן השירותים ומספקת את השירותים לעירייה גם היום, יש מערך של כוח אדם, מטפלים בעלי ידע וניסיון ויש לה גם גמישות תפעולית, אפשרות להעביר מטפלים מדירה אחת לאחרת.

גב' ח. קראוס אבקש לקבל התייחסות ספציפית לצירוף של צעירים חסרי עורף לצעירים טרנסג'נדרים וטרנסג'נדריות.

גב' א. מוסל כל הצעירים והצעירות המדוברים, בחמש הדירות המדוברות, כולם חסרי עורף משפחתי. זאת אומרת שהם הגיעו לגיל 18 והמשפחות אמרו להם אנחנו לא יכולים יותר להחזיק אתכם, חלק אולי בגיל 16 המשפחות לא היו מוכנים להחזיק אותם, ולכן הם נקראים חסרי עורף משפחתי. כלומר, אין להם איפה להיות, אין להם הורים, קרובי משפחה, סבים או סבתות שהם יכולים להיות, והם זקוקים לעזרה מהשירותים החברתיים כדי לאפשר להם להתגורר, לקבל את צרכיהם, אבל לא רק לקבל את הצרכים הבסיסיים אלא גם לשקם אותם בתקופה הזאת, לתת להם כלים, להשלים השכלה, לעבור סדנאות או אפילו קורסים מקצועיים שיתנו להם אפשרות לעמוד על רגליהם בתום שנה, שנה וחצי, כאשר הם מסיימים את השעות בדירות המעבר. עמותת אותות מומחית במודל ששרד הרווחה פיתח והיא מתאימה למתן השירותים. המודל השני הוא מודל של משרד הבריאות לאנשים עם מחלות נפשיות קשות, שזקוקים כל חייהם לקביים הללו, זה לא מודל שקשור למשרד הרווחה, ואנחנו סבורים שנכון וראוי לעבוד עם עמותה שמבינה את המודל השוטף ובעלת הידע והניסיון הרלוונטיים.

גב' ח. קראוס מה שחסר לי זה השילוב של שניהם באותה דירה. האם בדירה אחת מאוכלסים גם צעירים וגם טרנסג'נדרים? אני מניחה שכל אחד מביא את הקשיים שלו ואת המצוקות שלו.

גב' א. מוסל אנחנו עורכים הפרדה, אנחנו מפעילים 5 דירות מעבר מתוכם יש דירת טרנסג'נדרים, דירת טרנסג'נדריות, שתי דירות לצעירים מעל גיל 18 ודירה אחת לצעירות. הדירות הן נפרדות ובמידת הצורך, ניתן לנתב מדירה אחת לאחרת.

גב' ח. קראוס באילו מקרים עורכים ניתוב מדירה לדירה? ניתוב של מדריכים?

גב' א. מוסל הדירות פועלות 365 ימים בשנה ובכל דירה יש רק מדריך אחד. במקרה שהמדריך חולה, המדריך רוצה לצאת לחופשה וכו' ניתן לנתב בין המדריכים ומדריך של דירה אחרת יכול להחליף אותו.

גב' ל. פחטר, רו"ח אורית האם ייתכנו מקרים שבדירה של צעירות יכנסו טרנסג'נדריות או ההפך, כמה זה קורה אם בכלל, ומה המשמעות של זה.

גב' א. מוסל ניווד של הדיירים היא סיטואציה חריגה, היא אירעה למשל בתקופת הקורונה, במקרה בו אחד מהדיירים בדירות חלה בקורונה ונדרש לשהות בבידוד ודייר אחר עבר

להתגורר באחת מהדירות האחרות באופן זמני. ככלל לא קורה ביום – יום אלא במקרים חריגים. הניוד הוא בעיקר של אנשי צוות, מדריכים, מטפלים, עובדים סוציאליים וכו'.

מר א. נעמני לעמותת אותות יש כוח אדם מקצועי ויש לה גמישות בניוד כח אדם במידת הצורך.

גב' א. מוסל מעבר לעניין ניוד של עובדים, אבקש להדגיש כי השירות שהדיירים מקבלים בדירות הוא שירות מקצועי ועמותת אותות מתמחה בנושא, אנחנו סבורים שעמותת שלו לא מביאה את הניסיון הרלוונטי, יש לה הרבה ידע בתחום בריאות הנפש, מחלות נפש, וייתכן שהיא מתאימה לטפל באוכלוסייה זו אך לא באוכלוסייה לה מיועדות דירות המעבר. אנחנו מדברים על אנשים שאינם חולים, אנחנו חושבים שהם צריכים איזה שהוא פרק זמן בחיים שלהם להיות במקום שנותן להם עוד תמיכה, אך אחרי שנה-שנה וחצי הם צריכים להיות עצמאיים ולגור בזכות עצמם.

גב' ל. פחטר, רו"ח חשוב לשים לב שביחס ל ספק יחיד, הדגש הוא על הידע והניסיון שיש לעמותת אותות ואין לעמותות אחרות. מדובר בניסיון מאוד ספציפי בהפעלה של דירות מעבר בהתאם למודל של משרד הרווחה – וזאת להבדיל מניסיון בתחום של בריאות הנפש. כמו כן, לעמותת אותות יש ניסיון בטיפול בסוג האוכלוסייה של צעירים, צעירות, טרנסג'נדרים וטרנסג'נדריות, הרי אם היינו יוצאים למכרז, הניסיון היה נקבע כתנאי סף וחוף מעמותת אותות אין עוד חברה שעומדת בדרישות הנ"ל. בנוסף, יש לזכור את הגמישות התפעולית של עמותת אותות, יש להם כוח אדם מקצועי והם יכולים לבצע החלפות בין מדריכים ומטפלים במידת הצורך דרך שמסייע ומקל על מתן השירותים בצורה טובה. זה ניסיון מאוד ספציפי, גם בתחום של האוכלוסייה וגם בתחום הטיפול, להבדיל מטיפול תחום הנפש. ואחד יש פה רק גוף אחד שעומד בדרישות הבסיסיות של ההפעלה – דרישות של ידע וניסיון ומעבר לכך, הספק עונה גם על הצורך התפעולי לניוד של המדריכים.

גב' ז. קמיל במסמכים שהוגשו בפעם הקודמת הופיעה שאלה של חברת אותות שמתייחסת לנושא הניסיון.

מר א. נעמני מדובר בקובץ ההבהרות אשר הוגש במסגרת הצעתה של עמותת אותות, השאלה לא נשאלה עי אותות אלא ע"י עמותת אחרת שלאור תשובת העירייה בחרה שלא להגיש הצעה.

גב' ז. קמיל לגופה של השאלה, מצוין שגם כאשר משרד הרווחה מפעיל את המודל שלו, הוא לא מבקש ניסיון קודם. מדוע העירייה דורשת ניסיון והאם אתם יודעים אילו עמותות מועסקות ע"י משרד הרווחה?

גב' א. מוסל דירת מעבר לצעירים וצעירות טרנסג'נדרים וטרנסג'נדריות קיימת אך ורק בעיר תל אביב. בכל הארץ אין עוד מקום הזה. דירות מעבר יתכן שיש בערים אחרות אבל שילוב של עמותת אחת שיש בה כמה דירות מעבר לטרנסג'נדרים איננה קיימת בארץ.

גב' ז. קמיל כמה שנים המתווה של דירות מעבר קיים ופועל בתל אביב?

גב' א. מוסל מ-2015-2014. ב-2015 נכנסה הדירה הראשונה. לא כל החמש נבנו ביום אחד. בערך תוך שלוש שנים הצטרפו כל האחרות.

גב' ל. פחטר, רו"ח חברת המועצה וסגנית ראש העיר, הממונה על תיק שירותים חברתיים בעירייה, הגב' חן אריאלי מצטרפת אלינו לדיון טלפונית.

גב' ח. אריאלי כן. שלום לכולם.

גב' ל. פחטר, רו"ח תודה שהצטרפת אלינו. חן, כמובן, מעודכנת בפניה ונשמח לקבל את התייחסותה.

גב' ח. אריאלי אני חושבת שיש חשיבות מכרעת בטיפול בצעירים טרנסג'נדרים בגוף שיש לו את הידע והניסיון בטיפול באוכלוסייה הזו, שדורשת תשומת לב מיוחדת ומענים ייחודיים שלא דומים לשום אוכלוסיית קצה אחרת. זה בעל ערך מאוד גדול למענים שאנחנו כעיר רוצים לתת לאוכלוסיות האלה. לכן, יש בהחלט לתת קדימות למי שמציג ניסיון מוכח בטיפול בנושא ואין מקום להשוות בין מודל של משרד הרווחה לבין מודל של משרד הבריאות, זה מתייחס לטיפול בסוג אח לגמרי של מטופלים. אני אוסיף שעלול להיגרם נזק רב במידה והטיפול באוכלוסיית היעד לא יהיה בידיים של מי שמנוסה ושיש לו הוכחות וידע בטיפול בקהילה הזאת.

גב' ל. פחטר, רו"ח תודה רבה חן.

גב' ז. קמיל הניסיון של עמותת אותות הוא רק עם עיריית ת"א. אנחנו איפשרנו להם לצבור את הניסיון, אם נעשה הכל כל כך ספציפי, אף אחד לא נוכל לתת לו כלום.

מר א. נעמני כמו שחן הסבירה וכפי שאורית הסבירה, אנחנו סבורים שקריטריון של ידע וניסיון הוא קריטי ואינהרנטי למתן השירותים, לא נרצה לקבל עמותה חסרת ניסיון שתצבור את הניסיון שלה פעם ראשונה על המטופלים שלנו, זה לא נכון בתחום כזה.

גב' ז. קמיל אם אין דירת מעבר טרנסג'נדרית בכל הארץ אז אף עמותה אחרת לא תוכל לצבור ניסיון.

גב' א. מוסל הניסיון של עמותת אותות הוא שהיא מפעילה בחולון הוסטל עם טרנסג'נדרים וטרנסג'נדריות, אבל זה גם משרת את המחוז כולו. זה הוסטל, לא דירת מעבר. והיא מפעילה שירות שנקרא "הגג הוורוד". זה מקלט מהרגע להירגע שאדם נמצא ברחוב ובאותו רגע הוא זקוק לקורת גג להיות בה. עמותת אותות מפעילה בהפעלה, קורת גג לאוכלוסייה להט"בית, לרבות לטרנסג'נדרים וטרנסג'נדריות ומובן כי לאור כל זאת, יש לה ידע מומחיות וניסיון משמעותיים בתחום, בנושאים ממש רחבים של הקהילה, היא מכירה היטב, היא מומחית בנושא הזה לכל דבר ועניין.

גב' ז. קמיל למה לצמצם את הניסיון לדירות מעבר?

גב' א. מוסל יש דירות מעבר לצעירים, צעירות, וטרנסג'נדרים וטרנסג'נדריות. בתל אביב השירות הזה ניתן ע"י עמותה אחת שמנינו את יתרוניתיה ואנחנו רוצים להמשיך עם עמותה בעל ידע ומומחיות שמספקת לעירייה מענה הולם, זה הפתרון הנכון מבחינה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

סוציאלית. העמותה השנייה, שליו ובניו, מתמחה בתחום בריאות הנפש, ייתכן ועמותה זו מתאימה לפעילויות אחרות אך לא להפעלה של דירות מעבר לאוכלוסיית היעד של צעירים, צעירות, וטרנסג'נדרים וטרנסג'נדריות.

גב' ל. פחטר, רו"ח לאור כל שנאמר, מבוקש להכריז על עמותת אותות כספק יחיד לשלוש שנים. אנחנו מאוד נשמח שיהיו עוד עמותות שיהיה להן את הידע והניסיון הרלוונטי בארץ שיוכלו גם להשתתף בהליכים כאלה בעתיד. כמו כן, מבוקש להמשיך את ההתקשרות איתם, לפי תעריפי משרד הרווחה, שהמימון הוא 75% של המשרד, 25% של העיריה.

גב' ח. קראוס בסדר גמור, הפניה מאושרת פה אחד.

החלטה

1. מאשרים להכריז על עמותת אותות כספק יחיד להפעלת דירות מעבר לצעירים, צעירות, טרנסג'נדרים/יות בגילאי 18-26 לתקופה של 3 שנים מיום 1.9.2023 עד 31.8.2026.
2. מאשרים את ההתקשרות עם עמותת אותות להפעלת 5 דירות מעבר בהיקף שנתי בסך כ- 1,336,000 ₪ ובסך כ- 4,008,000 ₪ לכל התקופה, במימון 75% משרד הרווחה ו-25% הרשות המפנה ובהתאם לתעריפי המשרד המתעדכנים מעת לעת.

וכמפורט לעיל.

מכרז מסגרת פומבי מספר 285.2023 לביצוע הסעות תלמידים, פעוטות, עובדי הוראה ונוסעים אחרים למוסדות חינוך רגיל ומיוחד, לשירותים חברתיים וליעדים אחרים

פניית האגף:

1. המכרז שבנדון הינו לביצוע הסעות תלמידים, פעוטות, עובדי הוראה ונוסעים אחרים למוסדות חינוך רגיל ומיוחד, לשירותים חברתיים וליעדים אחרים, והכל עפ"י תנאי המכרז ונספחיו.
2. ביום 12.7.2023 ועדת מכרזים מס' 124 אישרה את עמידתם של משתתפים המכרז בתנאי הסף והכריזה על זוכים במכרז כמפורט בפרוטוקול המצורף.
3. עקב טעות אנוש, הצעתו של משתתף מס' 20: מסיעי אריה שאשא בע"מ עבור פרק 5, לא נכללה בסעיף הצעות המחיר.
4. להלן תיקון דירוג הצעות המשתתפים במכרז בהתאם למחיריהן, לפרק 5 בצעת המחיר לפי סוגי כלי הרכב:

פרק מס' 5 - איסוף / פיזור ל/ממוסדות, מעונות, מרכזים של מנהל השירותים החברתיים לפי סוגי רכב מאזורי הסעה א', ב', ג', ו- ד' עד השעה 08:00						
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	נסיעות עד השעה 08:00 - לא כולל מע"מ	אומדן העירייה	פער מהאומדן
מונית (עד 4 נוסעים)	1	4	מסיעי סמי ומשה	61.19	115.00	-88%
מונית (עד 4 נוסעים)	2	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	74.50		-54%
מונית (עד 4 נוסעים)	3	8	דהרי תיור בע"מ	79.00		-46%
מונית (עד 4 נוסעים)	4	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	85.00		-35%
מונית (עד 4 נוסעים)	5	15	מטיילי ירון בר בע"מ	89.00		-29%
מונית (עד 4 נוסעים)	6	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	95.00		-21%
מונית (עד 4 נוסעים)	7	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	108.00		-6%
מונית (עד 4 נוסעים)	8	18	בון תור בע"מ	131.00		12%
מונית (עד 4 נוסעים)	9	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	149.00		23%
מונית (עד 4 נוסעים)	10	13	רון גל הסעות בע"מ	150.00		23%
מונית (עד 4 נוסעים)	11	23	המוביל ז'ק יולזרי רמלה בע"מ	175.00		34%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	נסיעות עד השעה 08:00 - לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	מהאומדן פער
מונית - זוטובוס (מונית גדולה)	1	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	125.00	180.00	-44%
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	נסיעות עד השעה 08:00 - לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	מהאומדן פער
אצ"ז 14 מקומות	1	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	135.00	195.00	-44%
אצ"ז 14 מקומות	2	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	144.00		-35%
אצ"ז 14 מקומות	3	15	מטיילי ירון בר בע"מ	147.50		-32%
אצ"ז 14 מקומות	4	8	דהרי תיור בע"מ	148.00		-32%
אצ"ז 14 מקומות	5	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	158.00		-23%
אצ"ז 14 מקומות	6	1	מסיעי כל גיל בע"מ	165.00		-18%
אצ"ז 14 מקומות	7	18	בון תור בע"מ	219.00		11%
אצ"ז 14 מקומות	8	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	249.00		22%
אצ"ז 14 מקומות	9	23	המוביל זיק יולזרי רמלה בע"מ	255.00		24%
אצ"ז 14 מקומות	10	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	266.00		27%
אצ"ז 14 מקומות	11	13	רון גל הסעות בע"מ	282.00		31%
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	נסיעות עד השעה 08:00 - לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	מהאומדן פער
אצ"ז 16 מקומות	1	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	145.00	200.00	-38%
אצ"ז 16 מקומות	2	8	דהרי תיור בע"מ	153.00		-31%
אצ"ז 16 מקומות	3	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	154.90		-29%
אצ"ז 16 מקומות	4	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	175.00		-14%
אצ"ז 16 מקומות	5	1	מסיעי כל גיל בע"מ	180.00		-11%
אצ"ז 16 מקומות	6	15	מטיילי ירון בר בע"מ	197.00		-2%
אצ"ז 16 מקומות	7	18	בון תור בע"מ	251.00		20%
אצ"ז 16 מקומות	8	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	266.00		25%
אצ"ז 16 מקומות	9	13	רון גל הסעות בע"מ	287.00		30%
אצ"ז 16 מקומות	10	23	המוביל זיק יולזרי רמלה בע"מ	295.00		32%
אצ"ז 16 מקומות	11	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	319.00		37%
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	נסיעות עד השעה 08:00 - לא כולל מע"מ	העירייה אומדן	מהאומדן פער
אצ"ז 17-19 מקומות	1	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	175.00	250.00	-43%
אצ"ז 17-19 מקומות	2	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	179.90		-39%
אצ"ז 17-19 מקומות	3	8	דהרי תיור בע"מ	192.00		-30%
אצ"ז 17-19 מקומות	4	1	מסיעי כל גיל בע"מ	200.00		-25%
אצ"ז 17-19 מקומות	5	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	220.00		-14%
אצ"ז 17-19 מקומות	6	15	מטיילי ירון בר בע"מ	224.00		-12%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

מהאומדן פער	העירייה אומדן	נסיעות עד השעה 08:00 ב- לא כולל מע"מ	שם הספק	מספר ספק	דירוג	סוג רכב (מקומות ישיבה)
21%		315.00	המוביל ז'ק יולזרי רמלה בע"מ	23	7	אצ"ז 17-19 מקומות
22%		320.00	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	22	8	אצ"ז 17-19 מקומות
24%		329.00	מסיעי אריה שאשא בע"מ	20	9	אצ"ז 17-19 מקומות
25%		333.00	רון גל הסעות בע"מ	13	10	אצ"ז 17-19 מקומות
29%		350.00	בון תור בע"מ	18	11	אצ"ז 17-19 מקומות
מהאומדן פער	העירייה אומדן	נסיעות עד השעה 08:00 ב- לא כולל מע"מ	שם הספק	מספר ספק	דירוג	סוג רכב (מקומות ישיבה)
-9%		289.00	מסיעי אריה שאשא בע"מ	20	1	רכב להסעת נכים עם מעלון
-9%		290.00	בון תור בע"מ	18	2	רכב להסעת נכים עם מעלון
-2%		308.00	סופה הסעות וטיולים בע"מ	3	3	רכב להסעת נכים עם מעלון
14%	315.00	368.00	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	22	4	רכב להסעת נכים עם מעלון
15%		370.00	המוביל ז'ק יולזרי רמלה בע"מ	23	5	רכב להסעת נכים עם מעלון
20%		395.00	מטיילי ירון בר בע"מ	15	6	רכב להסעת נכים עם מעלון
35%		481.00	רון גל הסעות בע"מ	13	7	רכב להסעת נכים עם מעלון

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

פרק מס' 5 - איסוף / פיזור ל/ממוסדות, מעונות, מרכזים של מנהל השירותים החברתיים לפי סוגי רכב מאזורי הסעה א', ב', ג', ו- ד' אחרי השעה 08:00						
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	נסיעות אחרי השעה 08:00 - לא כולל מע"מ	אומדן העירייה	פרק מהאומדן
מונית (עד 4 נוסעים)	1	8	דהרי תיור בע"מ	72.00	100.00	-39%
מונית (עד 4 נוסעים)	2	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	74.50		-34%
מונית (עד 4 נוסעים)	3	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	78.00		-28%
מונית (עד 4 נוסעים)	4	15	מטיילי ירון בר בע"מ	84.50		-18%
מונית (עד 4 נוסעים)	5	18	בון תור בע"מ	88.00		-14%
מונית (עד 4 נוסעים)	6	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	95.00		-5%
מונית (עד 4 נוסעים)	7	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	108.00		7%
מונית (עד 4 נוסעים)	8	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	139.00		28%
מונית (עד 4 נוסעים)	9	13	רון גל הסעות בע"מ	150.00		33%
מונית (עד 4 נוסעים)	10	23	המוביל ז'ק יולזרי רמלה בע"מ	158.00		37%
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	נסיעות אחרי השעה 08:00 - לא כולל מע"מ	אומדן העירייה	פרק מהאומדן
מונית - זוטובוס (מונית גדולה)	2	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	118.00		3%
סוג רכב (מקומות ישיבה)	דירוג	מספר ספק	שם הספק	נסיעות אחרי השעה 08:00 - לא כולל מע"מ	אומדן העירייה	פרק מהאומדן
אצ"ז 14 מקומות	1	8	דהרי תיור בע"מ	124.00	160.00	-29%
אצ"ז 14 מקומות	2	10	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	124.50		-29%
אצ"ז 14 מקומות	3	2	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	128.00		-25%
אצ"ז 14 מקומות	4	18	בון תור בע"מ	135.00		-19%
אצ"ז 14 מקומות	5	15	מטיילי ירון בר בע"מ	143.00		-12%
אצ"ז 14 מקומות	6	3	סופה הסעות וטיולים בע"מ	148.00		-8%
אצ"ז 14 מקומות	7	1	מסיעי כל גיל בע"מ	150.00		-7%
אצ"ז 14 מקומות	8	20	מסיעי אריה שאשא בע"מ	219.00		27%
אצ"ז 14 מקומות	9	23	המוביל ז'ק יולזרי רמלה בע"מ	225.00		29%
אצ"ז 14 מקומות	10	22	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	266.00		40%
אצ"ז 14 מקומות	11	13	רון גל הסעות בע"מ	282.00		43%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

מהאומדן פער	העירייה אומדן	נסיעות אחרי השעה 08:00 ב- לא כולל מע"מ	שם הספק	מספר ספק	דירוג	סוג רכב (מקומות ישיבה)
-29%	170.00	132.00	דהרי תיור בע"מ	8	1	אצ"ז 16 מקומות
-26%		134.50	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	10	2	אצ"ז 16 מקומות
-23%		138.00	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	2	3	אצ"ז 16 מקומות
-12%		152.00	מטיילי ירון בר בע"מ	15	4	אצ"ז 16 מקומות
-10%		155.00	בון תור בע"מ	18	5	אצ"ז 16 מקומות
-6%		160.00	מסיעי כל גיל בע"מ	1	6	אצ"ז 16 מקומות
0%		170.00	סופה הסעות וטיולים בע"מ	3	7	אצ"ז 16 מקומות
36%		265.00	המוביל ז'ק יולזרי רמלה בע"מ	23	8	אצ"ז 16 מקומות
36%		266.00	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	22	9	אצ"ז 16 מקומות
41%		287.00	רון גל הסעות בע"מ	13	10	אצ"ז 16 מקומות
43%		299.00	מסיעי אריה שאשא בע"מ	20	11	אצ"ז 16 מקומות
47%		320.00	טיולי תור שני בע"מ	9	12	אצ"ז 16 מקומות
מהאומדן פער	העירייה אומדן	נסיעות אחרי השעה 08:00 ב- לא כולל מע"מ	שם הספק	מספר ספק	דירוג	סוג רכב (מקומות ישיבה)
-35%	210.00	155.00	דהרי תיור בע"מ	8	1	אצ"ז 17-19 מקומות
-33%		158.00	הסעות תל אביב 4-5 בע"מ	2	2	אצ"ז 17-19 מקומות
-31%		159.90	מסיעי מערבי יצחק בע"מ	10	3	אצ"ז 17-19 מקומות
-24%		170.00	מטיילי ירון בר בע"מ	15	4	אצ"ז 17-19 מקומות
-17%		180.00	מסיעי כל גיל בע"מ	1	5	אצ"ז 17-19 מקומות
-6%		198.00	בון תור בע"מ	18	6	אצ"ז 17-19 מקומות
0%		210.00	סופה הסעות וטיולים בע"מ	3	7	אצ"ז 17-19 מקומות
26%		285.00	המוביל ז'ק יולזרי רמלה בע"מ	23	8	אצ"ז 17-19 מקומות
34%		320.00	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	22	9	אצ"ז 17-19 מקומות
36%		329.00	מסיעי אריה שאשא בע"מ	20	10	אצ"ז 17-19 מקומות
37%		333.00	רון גל הסעות בע"מ	13	11	אצ"ז 17-19 מקומות
38%		340.00	טיולי תור שני בע"מ	9	12	אצ"ז 17-19 מקומות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

פער מהאומדן	אומדן העירייה	נסיעות אחרי השעה 08:00 - לא כולל מע"מ	שם הספק	מספר ספק	דירוג	סוג רכב (מקומות ישיבה)
-36%	270.00	198.00	בון תור בע"מ	18	1	רכב להסעת נכים עם מעלון
-8%		249.00	מסיעי אריה שאשא בע"מ	20	2	רכב להסעת נכים עם מעלון
6%		288.00	סופה הסעות וטיולים בע"מ	3	3	רכב להסעת נכים עם מעלון
9%		296.00	מטיילי ירון בר בע"מ	15	4	רכב להסעת נכים עם מעלון
22%		345.00	המוביל זיק יולזרי רמלה בע"מ	23	5	רכב להסעת נכים עם מעלון
27%		368.00	שטס ישראל טרוויל סרוויס בע"מ	22	6	רכב להסעת נכים עם מעלון
33%		400.00	טיולי תור שני בע"מ	9	7	רכב להסעת נכים עם מעלון
44%		481.00	רון גל הסעות בע"מ	13	8	רכב להסעת נכים עם מעלון

13. נבקש את אישור הוועדה להוספת משתתף מס' 20 : מסיעי אריה שאשא בע"מ לפרק 5 בהצעת המחיר ותיקון החלטה כמפורט לעיל.

דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח הפניה הבאה היא פניה של אגף משאבי חינוך. לגבי המכרז היסעים. אזכיר כי הוועדה אישרה את הזוכים במכרז אך עקב טעות אנוש בטבלאות שמתייחסות לפרק 5, ההצעה של מסיעי אריה שאשא לא נכללה, במכרז הזה, כל מי שעמד בתנאי הסף הוכרז כזוכה וחלוקת העבודה ניתנת בהתאם לגובה ההצעה שלהם. יש כאן פירוט של ההצעה של שאשא בכל אחת מהטבלאות. אנחנו יכולים לראות שבחלק גדול ההצעה שלהם מדורגת במקומות האחרונים, זאת אומרת הצעה שהיא יקרה יותר. ברכב להסעת נכים עם מעלון ההצעה שלהם הייתה ההצעה הזולה ביותר. טרם החלה חלוקת העבודה והטעות כאמור אותרה בזמן ועל כן, מבוקש לאשר את המששתף מס' 20 במכרז - מסיעי שאשא כזוכים בפרק 5.

גב' ח. קראוס, עו"ד בסדר גמור, זאת היתה טעות טכנית.

גב' ל. פחטר, רו"ח בסדר גמור.

החלטה

מאשרים את הוספת משתתף מס' 20 : מסיעי אריה שאשא בע"מ כזוכה לפרק 5 בהצעת המחיר למכרז מסגרת פומבי מספר 285.2023 לביצוע הסעות תלמידים, פעוטות, עובדי הוראה ונוסעים אחרים למוסדות חינוך רגיל ומיוחד, לשירותים חברתיים וליעדים אחרים כמפורט לעיל.
וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 748

מכרז פומבי מספר 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: קשאני 4, ירושלמי 16, ו-אלכסנדר פן 1, תל אביב - יפו

פניית האגף:

1. ועדת מכרזים מס' 125 מישיבתה מיום 17.07.2023 בהחלטה 730 הכריזה, בין היתר, על זוכים במכרז 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: קשאני 4, ירושלמי 16, ו-אלכסנדר פן 1, בתל אביב-יפו.

החלטה מס' 730 מפרוטוקול הוועדה מיום 17.07.2023 מצ"ב **כנספח א'** לפניה זו.
2. במסגרת ההחלטה הנ"ל הוכרו זוכים לכל הנכסים נשוא מכרז זה ובמסגרתה הוחלט להכריז בין היתר על ההצעות הבאות:

1. מאשרים כי **המשתתף מס' 1 במכרז – אור בממלכה (ע"ר), המשתתף מס' 3 במכרז - בית הכנסת והישיבה ע"ש רבי שמעון בר יוחאי, ו-המשתתף מס' 8 במכרז – ח.ר. סטלה מרכזי העשרה בע"מ – לא עמדו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 7.5 לפרק ב' למכרז פומבי מספר 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: קשאני 4, ירושלמי 16, ו-אלכסנדר פן 1, תל אביב - יפו.**
2. מאשרים כי המשתתפים הבאים במכרז עומדים בתנאי הסף של מכרז פומבי מספר 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: קשאני 4, ירושלמי 16, ו-אלכסנדר פן 1, תל אביב - יפו וכן מאשרים את ניקוד האיכות שניתן להם ע"י ועדת הבדיקה בהתאם למפורט לצד שמם להלן:

משתתף מס' 2 – ילדי הטבע הדמוקרטי בע"מ	100 נקודות
משתתף מס' 4 – הגנינה בע"מ	75 נקודות
משתתף מס' 5 – הכוכבים הקטנים בע"מ	75 נקודות
משתתף מס' 6 – ענבר ליאה גלברט	86.7 נקודות
משתתף מס' 7 – איתי חייט	77 נקודות

3. מאשרים להכריז על הצעת **משתתף מס' 6 במכרז – ענבר ליאה גלברט** כהצעה הזוכה במכרז פומבי מס' 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים, **בנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו**, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.

4. מאשרים להכריז על הצעת **משתתף מס' 2 במכרז – ילדי הטבע הדמוקרטי בע"מ** כהצעה הזוכה במכרז פומבי מס' 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים, **בנכס ברחוב ירושלמי 16 תל אביב-יפו**, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.

5. מאשרים להכריז על הצעת **משתתף מס' 7 במכרז – איתי חייט** כהצעה הזוכה במכרז פומבי מס' 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים, **בנכס ברחוב קשאני 4 תל אביב-יפו**, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.

3. עם פרסום ההחלטה, בתאריך 26.07.2023 נשלחו מכתבי הזכייה (ואי הזכייה) בדוא"ל למשתתפי המכרז.

4. משתתף מס' 6 – ענבר ליאה גלברט, אשר הצעתה אושרה כהצעה הזוכה במכרז פומבי מס' 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים, **בנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו**, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו, פנתה לאגף נכסי העירייה בדוא"ל ב-27.07.2023 בבקשה לבטל את הצעתה לאור נסיבות אישיות בלתי צפויות ולהשבת ערבות המכרז שהגישה.
הדוא"ל מצורף **כנספח ב'**.

5. יצוין כי לנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו הוגשה הצעה גם ע"י **משתתף מס' 7 – איתי חייט**, אשר עומדת בתנאי הסף של המכרז והצעתו דורגה במקום השני במסגרת ניקוד האיכות. מנהלת מחלקת לידה על שלוש

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

פנתה בתאריך 27.07.2023 למשתתף זה בבדיקה האם הוא עדיין מעוניין בנכס הנ"ל כפי שציין בהצעתו למכרז והוא השיב לה כי הינו מעוניין להשכיר ולהפעיל את הנכס הזה בהתאם לתנאי מכרז 292/2023 על נספחיו. עוד יצוין כי לנכס ברח' אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו הוגשה הצעה ע"י **משתתף מס' 1 – אור בממלכה (ע"ר)**, אשר אינה עומדת בתנאי הסף של המכרז.

6. המלצת האגף:

בהתאם לאמור לעיל, אגף נכסי העירייה מבקש את אישור ועדת המכרזים כמפורט להלן:

1. מבוקש לבטל את זכייתו של משתתף מס' 6 – ענבר ליאה גלברט, לנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו מכח זכייתו במכרז מס' 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים **בנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו**.
2. להכריז על משתתף מס' 7 - **איתי חייט** כזוכה במכרז 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים **בנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו**, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.
3. האגף מבקש מהוועדה לזמן את משתתף מס' 6 – ענבר ליאה גלברט, למתן זכות טיעון לצורך חילוט ערבותו למכרז וזאת עקב חזרת המשתתף מס' 6 – ענבר ליאה גלברט, מהצעתו למכרז.

דיון

ליטל פחטר, רו"ח

פנייה של אגף הנכסים לגבי מכרז פומבי מספר 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: קשאני 4, ירושלמי 16 ו-אלכסנדר פן 1, תל אביב – יפו, מדובר במכרז המבוסס של 100% איכות, כאשר דמי השכירות ודמי השתתפות ההורים קבועים בהוראות המכרז.

וועדת המכרזים זו אישרה ביום 17.07.2023 את זוכים במכרז ביחס לכל אחד משלושת הנכסים הנ"ל וביום 26.07.2023 נשלחו הודעות לכל המשתתפים הן לזוכים והן ללא זוכים.

משתתפת מס' 6 - ענבר ליאה גלברט, אשר הוכרזה כזוכה לגבי הנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו, פנתה ביום 27.7.23 לעירייה בבקשה לבטל את הצעתה במכרז לאור נסיבות אישיות, בלתי צפויות ולטענתה אף מורכבות וכן, ביקשה להשיב לה את ערבות המכרז.

לנכס ברח' אלכסנדר פן הוגשה במסגרת המכרז הצעה נוספת מטעם משתתף מס' 7 במכרז, איתי חייט. איתי חייט הוכרז כזוכה במכרז לגבי הנכס ברחוב קשאני 4 תל אביב-יפו, הצעתו דורגה במקום השני במסגרת ניקוד האיכות ובהתאם לכך, נציגי האגף פנו אליו כבר ביום 27.07.2023 כדי לבדוק האם יהיה מעוניין להפעיל את המעון בנכס שברח' אלכסנדר פן. איתי חייט בחן את הדברים והשיב בחיוב, כי יהיה מעוניין להפעיל את הגן ברח' אלכסנדר פן בנוסף לגן אותו זכה להפעיל ברח' קשאני.

משכך ולאור הנסיבות שפורטו בבקשה ובפני וועדה זו האגף מבקש לבטל את זכיית המשתתף מס' 6 במכרז- ענבר ליאה גלברט להפעלת הנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו, להכריז על איתי חייט כזוכה בהפעלת הנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו. כן מתבקשת הוועדה לזמן את המשתתף מס' 6 במכרז, כאמור ענבר ליאה גלברט, לזכות טיעון לצורך בחינת האפשרות לחלט את ערבות המכרז אשר ניתנה על ידו עקב משיכת הצעתו לאחר הכרזתו כזוכה.

אשמח לשמוע קצת יותר בהרחבה על המשתתף איתי חייט.

חן קראוס

מירית-איב רוזנבאום
איתי חיט הוא מפעיל שמוכר לעירייה, איתי חיט החזיק והפעיל גנים עירוניים עד תקופת הקורונה. איתי חיט קיבל ניקוד יפה בפרמטרים של ניסיון, הדרכה, עניינים פדגוגיים וכן היטיב לעשות רושם טוב גם במסגרת הריאיון האישי. נמצאת איתנו רותם אילן – מנהלת מחלקת לידה עד שלוש במנהל החינוך ואני חושבת שאתם יכולים לשמוע את ההתרשמות שלה ממנו, היא מכירה את הגן כשהוא היה פעיל וחלק מפרויקט עירוני.

רותם אילן
אני גם כן אשמח להרחיב. במסגרת תפקידי כמנהלת מחלקת לידה עד שלוש במינהל החינוך, אני יכולה לומר שאיתי חיט הפעיל גן כחלק מפרויקט עירוני ועשה כן בצורה טובה, הגן עצמו והעובדים שהעוסקו ע"י איתי חיט לקחו חלק במאמץ לשפר את איכות כלל הגנים בעיר. לגבי ניקוד האיכות הוא קיבל ניקוד איכות שעולה על ניקוד המינימום ובהתאם לתנאי המכרז והוראותיו. נושא האיכות מפורט בנספח שצורף לפניי באריכות.

חן קראוס
כן קראתי ואני רואה, זה מונח בפני.

רו"ח אהרון פשר
נציין שרק שני משתתפים במכרז עוברים את איתי חיט בניקוד. לאור זאת, ניתן לומר כי הניקוד שניתן לאיתי חיט הינו סביר גם ביחס ליתר המשתתפים.

עו"ד דנה אלון פיליבה
אציין כי בהתאם להוראות המכרז, ניקוד האיכות המינימאלי הינו 75 נקודות. איתי חיט קיבל ניקוד איכות של 77 נקודות, מעל ניקוד המינימום, וזה תקין בהתאם להוראות המכרז. כמו כן יש לשים לב כי ביחס לנכס ברחוב אלכסנדר פן הוגשו 3 הצעות – מטעם המשתתף מס' 1, המשתתף מס' 6 והמשתתף מס' 7 איתי חיט. הצעתו של המשתתף מס' 1 - נפסלה, המשתתף מס' 6 ביקש למשוך את ההצעה ולבטל את הזכייה והמשתתף השלישי שנתר והצעתו עומדת בניקוד האיכות הנדרש הינו איתי חיט, והוא מוכן ומעוניין להפעיל את הנכס.

ליטל פחטר, רו"ח
המשתתפים שניגשו למכרז סימנו לאיזה גן הם מגישים את ההצעות שלהם, כלומר ציינו כמה גנים הם יכולים להפעיל במקביל. המשתתף איתי חייט ציין כבר במסמכי המכרז שהוא יכול ומוכן להפעיל שני גנים וכעת, הוא מוכן ומעוניין להפעיל את הגן בו זכה ברח' קשאני וכן את הגן ברח' אלכסנדר פן, כפי שציין בהצעתו.

חן קראוס
האם אנחנו סומכים עליו שהוא יכול להפעיל שני גנים? האם מהיכרות איתו זה אפשרי?

מירית-איב רוזנבאום
כפי שצינו לעיל, מהיכרות האגף עם המשתתף אשר הפעיל בעבר גנים עירוניים וכן מהרושם שהציג במסגרת הריאיון, אנו סבורים כי איתי חיט יכול להפעיל את שני הגנים. אציין כי במסגרת השיחות שלנו איתו, איתי חיט הסביר כי הוא מתייעץ עם רו"ח שלו בנושא ורק לאחר התייעצות ומס' שיחות טלפון איתנו הוא חזר עם תשובה חיובית והבהיר כי ביכולתו להפעיל את שני הגנים והוא עומד מאחורי הצעתו כפי שהונחה בתיבת המכרזים.

חן קראוס
יש שינוי מתנאי מכרז קודמים?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

מירית-איב רוזנבאום המכרז הזה הוא לתקופה של עשר שנים, שזו תקופה ארוכה יותר מהתקופה שהייתה במכרזים קודמים. דמי השכירות לנכסים לא השתנו והם קבועים ומפורטים במסמכי המכרז, דמי השתתפות ההורים גם כן קבועים ועומדים על סך של 4,100 ש"ח – דומה לסכום דמי ההשתתפות במכרזים אחרים אחרי ביצוע הצמדות..

האם יש שוני בשעות הפעילות מהמכרז הקודם? חן קראוס

שעות הפעילות נותרו ללא שינוי החל מהשעה 07:45 ועד השעה 16:00 ובימי שישי החל מהשעה 08:00 ועד השעה 12:00 מירית-איב רוזנבאום

מה לגבי ימי שישי? חן קראוס

הפעלת הגן היא גם בימי שישי. יחד עם זאת, בהתאם להוראות המכרז, המפעיל רשאי לפנות לעירייה בבקשה להפעיל את הגן בימי שישי לסירוגין, במידה והמפעיל מקבל אישור להפעלת הגן בימי שישי לסירוגין - הוא אינו יכול להפעיל את הגן בימי שישי תמורת תשלום.

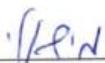
תודה רבה. בסדר גמור, הפנייה מאושרת. חן קראוס

החלטה

1. מאשרים לבטל את זכייתו של **משתתף מס' 6 במכרז – ענבר ליאה גלברט**, לנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו מכח זכייתו במכרז פומבי מס' 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - **36 חודשים בנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו** בהתאם לבקשתו.
2. מאשרים להכריז על **משתתף מס' 7 במכרז - איתי חייט** כזוכה במכרז פומבי מס' 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - **36 חודשים בנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו**, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.
3. מאשרים לזמן את המשתתף מס' 6 במכרז – ענבר ליאה גלברט, למתן זכות טיעון בדבר חילוט ערבותו למכרז וזאת עקב חזרתו מהצעתו ובקשתו לביטול זכייתו למכרז.

וכמפורט לעיל.

דף חתימות להחלטה 748 בלבד



רבקה מישאלי
מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות



ליטל פחטור, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

אוסר דהיא חתמה 31/07/2023

שני לוי גצוביץ, עו"ד
מ"מ סגנית בכירה ליועמ"ש ומנהלת תחום מסחרי



חן קראוס
מ"מ יו"ר ועדת מכרזים



רון חולדאי
ראש העירייה

1.8, 2023

תאריך

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 127 מישיבתה מיום 31/07/2023

From: [חן קראוס שמחוני - סגנית ראש העירייה](#)
To: [ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות](#)
Cc: [מירי נתן - עוזרת לממ וסגן ראש העירייה](#); [רבקה מישאילי - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות](#)
Subject: RE: קיטוע פרוטוקול 127 - גני ילדים
Date: יום שלישי 01 אוגוסט 2023 10:32:40
Attachments: [image001.png](#)

מאשרת
בהצלחה!!

נשלח מה-Galaxy שלי

From: [שני לוי-גצוביץ - ממ ס. בכירה ליועמש מנהלת תחום מסחרי](#)
To: [ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות](#); [רבקה מישאילי - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות](#); [גילה דהאן - מנהלת תחום בכירה מכרזים והתקשרויות](#); [מירית-איב רוזנבאום - מנהלת יחידת שיווק ומכרזים](#); [דנה פייבל - מנהלת עסקה](#)
Cc: [דנה אלון פיליבה - עוזרת ראשית ליועמש](#)
Subject: קיטוע פרוטוקול 127 - גני ילדים
Date: יום שני 31 יולי 2023 20:51:30
Attachments: [0008164.doc.docx](#)
[image001.png](#)

הי לכולם,
מצ"ב הקיטוע המאושר ע"י השירות המשפטי
בברכה
שני ודנה



שני לוי-גצוביץ עו"ד
ממ ס. בכירה ליועמש מנהלת תחום מסחרי
השירות המשפטי
אזרחית
03-7244271

להחלטות 740-747 בלבד



רבקה מישאילי
מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות

8/8/23 

ליטל פחטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

08/08/23 

עו"ד שני לוי גצוביץ
מ"מ סגנית בכירה ליומעי"ש ומנהלת תחום מסחרי

10/8/23 

חן קראוס
מ"מ יו"ר וועדת מכרזים


רון חולדאי
ראש העירייה

13/08/23 
תאריך

From: [חן קראוס שמחוני - סגנית ראש העירייה](#)
To: [ליילך אדר - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות; ליאת כהן - מנהלת לשכת סגן ראש העירייה; ורד וסיליב - עוזרת לסגן ראש העירייה; מירי גתן - עוזרת למס' וסגן ראש העירייה](#)
Cc: [ליטל פחטר - מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות; רבקה מישאילי - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות](#)
Subject: RE: 740-747 החלטות מס' 127 - פרוטוקול ועדת מכרזים
Date: יום חמישי 10 אוגוסט 2023 07:54:35
Attachments: [image003.png](#)
[image001.png](#)

מאשרת
בהצלחה!

נשלח מה-Galaxy שלי